

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
14 марта 2022 г.

Дело № А40-5295/22-88-14 "Ф"

Арбитражный суд города Москвы в составе: судьи Маркова П.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Жуковой А.Д., рассмотрев в судебном заседании дело о банкротстве Васильева Николая Николаевича (31.08.1971 г.р., место рождения г. Санкт-Петербург, ИНН 770702476725, 119285, г. Москва, ул. Пырьева, д.9, корп.1, кв.75) с участием: представитель ПАО Банк ВТБ Сергичева М.М. (паспорт, доверенность от 30.03.2021); представитель Васильева Ф.Н. Бизюкова Д.С. (удостоверение № 457, доверенность от 09.02.2022)

Установил: определением Арбитражного суда города Москвы от 21.01.2022 принято к производству заявление Банка ВТБ (ПАО) о признании банкротом Васильева Николая Николаевича, возбуждено производство по делу № А40-5295/22-88-14 "Ф".

Кредитором заявлено ходатайство о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина, как отсутствующего.

Кредитором в дело представлено платежное поручение №796059 от 15.11.2021, подтверждающее внесение в депозит муда денежных средств в размере 25.000 рублей в качестве оплаты вознаграждения финансовому управляющему.

В настоящем судебном заседании дело подлежит рассмотрению по существу.

Заслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, представленные документы, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 213.3 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Пунктом 2 ст. 213.5 Закона о банкротстве установлено, что заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при отсутствии указанного в пункте 1 настоящей статьи решения суда в отношении требований, в частности, требования, основанные на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте или недатировании акцепта.

Судом установлено, что требование кредитора к должнику основано на неисполнении должником обязательства по возврату суммы долга по кредитному договору №623/2099-0002026 от 07.08.2008, в соответствии с которым должник получил от банка денежные средства в размере 250.000 долларов США, срок возврата 86 месяцев с даты предоставления кредита, под 9% годовых; размер аннуитентного (ежемесячного) платежа 4.022,27 долларов США. Целевое назначение – для приобретения в общую совместную собственность Васильева Н.Н. и Васильевой Л.С. и

капитального ремонта или иного неотделимого улучшения квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Пырьева, д.9, к.1, кв.75, количество комнат 2, общей площадью 87,2 кв.м.

Обеспечением исполнения обязательств заемщика по кредитному договору являются залог (ипотека) указанной квартиры. Права банка как залогодержателя удостоверены закладной. Ипотека зарегистрирована в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве 30.12.2016 за номером 77-77-18/042-2008-168.

В связи с неисполнением заемщиком обязательств по возврату денежных средств, банк обратился в Никулинский районный суд г. Москвы с иском о взыскании долга.

Вступившим в законную силу решением Никулинского районного суда г. Москвы от 20.05.20014 по делу №2-2381/147 кредитный договор №623/2099-0002026 от 07.08.2008 расторгнут, с ответчика взыскано 104.596,29 долларов США – задолженность по кредиту, 4.705,14 долларов США – процентов, 376,51 долларов США – неустойки, 51.666 рублей госпошлины, а также обращено взыскание на предмет залога с установлением продажной стоимости 706.000 долларов США.

Как следует из расчета кредитора, по состоянию на 17.01.2022 задолженность должника составляет 13.049.173,93 рублей, в том числе, 12.211.542,49 рублей – остаток ссудной задолженности, 549.333,09 рублей – задолженность по процентам, 43.958,18 рублей – задолженность по пени, 192.674,16 рублей – задолженность по пени, 51.666 рублей – госпошлина.

23.03.2016 Васильев Н.Н. умер, что подтверждается свидетельством о смерти.

Определением Никулинского районного суда г. Москвы от 27.11.2017 произведена замена ответчика с Васильева Н.Н. на его наследника Васильева Федора Николаевича.

Однако, до настоящего времени задолженность перед банком не погашена.

Согласно п. 2 ст. 4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для определения наличия признаков банкротства должника учитываются:

- размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия;

- размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Согласно п. 2 ст. 6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено этим законом, дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования в отношении должника - физического лица составляют не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 2 ст. 213.3. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при

условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 2. ст. 7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, работника, бывшего работника должника, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Доказательств погашения задолженности в материалы дела не представлено.

Таким образом, заявление кредитора о признании гражданина банкротом является обоснованным, размер обязательств и обязанностей гражданина в совокупности составляет более чем пятьсот тысяч рублей, не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены и надлежаще подтверждены представленными доказательствами, свою деятельность должник фактически прекратил, по известному адресу отсутствует и установить его местонахождение не представляется возможным.

В соответствии с п. 8 ст. 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно п. 1 ст. 213.13 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Согласно п. 2 ст. 223.1 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в случае смерти гражданина или объявления его умершим при рассмотрении дела о банкротстве гражданина в части, не урегулированной § 4, применяются правила главы X Закона о банкротстве.

Параграф 4 главы X ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" устанавливает особенности рассмотрения дела о банкротстве гражданина в случае его смерти.

Абзацем 3 п. 1 ст. 223.1 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" установлено, что в случае признания заявления о признании умершего гражданина банкротом обоснованным арбитражный суд выносит решение о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина. Следовательно, вопрос о подлежащей применению процедуры банкротстве умершего гражданина-должника Законом о банкротстве урегулирован на безальтернативной основе.

Суд приходит к выводу, что Васильева Н.Н. следует признать банкротом в порядке п. 8 ст. 213.6. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ввести в отношении него процедуру реализации имущества должника.

Согласно п. 1 ст. 334 ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя).

В абз. 5 п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» указано, что устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со статьей 337, пунктом 1 статьи 339 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога (за исключением случая, когда обязательство обеспечивалось залогом не в полном объеме, а только в части).

При таких обстоятельствах, требование кредитора в должнику следует признать обоснованным как обеспеченное залогом имущества должника.

В соответствии со ст. ст. 4, 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требование по штрафным санкциям подлежит включению в третью очередь отдельно с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 223.1 Закона о банкротстве права и обязанности гражданина в деле о его банкротстве в случае смерти гражданина или объявления его умершим по истечении срока, установленного законодательством Российской Федерации для принятия наследства, осуществляют принявшие наследство наследники гражданина. Для признания наследников гражданина лицами, участвующими в деле о банкротстве гражданина, нотариус представляет по запросу суда копию наследственного дела.

Согласно представленному в материалы дела наследственному делу Васильева Н.Н. наследниками должника выступает Васильев Федор Николаевич, в связи с чем он подлежит привлечению к участию в деле.

Для утверждения финансовым управляющим должника рассмотрена, предложенная Ассоциации СРО ОАУ «Лидер», кандидатура Кузнецова Романа Владимировича.

При таких обстоятельствах, суд утверждает финансовым управляющим должника Кузнецова Романа Владимировича.

Рассмотрев указанную кандидатуру, суд установил, что она соответствует требованиям ст. 20, 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с п. 9 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 3, 4, 6, 20, 20.2, 45, 124, 126, 213.4, 213.9, 213.24, 227- 230 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 167-170, 176, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

Р Е Ш И Л:

Признать умершего гражданина Васильева Николая Николаевича банкротом.

Ввести процедуру реализации имущества сроком на шесть месяцев Васильева Николая Николаевича.

Включить требование Банка ВТБ (ПАО) в размере 13.049.173,93 рублей, как обеспеченное залогом, в том числе, 12.211.542,49 рублей, 549.333,09 рублей, 51.666 рублей в реестр требований кредиторов Васильева Н.Н. в третью очередь, 43.958,18

рублей, 192.674,16 рублей в третью очередь отдельно с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Утвердить финансовым управляющим должника Кузнецова Романа Владимировича (ИНН 026824861121, регистрационный номер 15134, адрес для направления корреспонденции: 127427, г. Москва, ул. Кашенкин Луг, д.6, корп.3, кв.64).

Привлечь к участию в деле о банкротстве должника Васильева Федора Николаевича.

Обязать должника передать в пятнадцатидневный срок финансовому управляющему документы необходимые для установления финансового положения должника, а именно сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего должника на 16.09.2022 на 10.00 в зале № 5067 Арбитражного суда города Москвы по адресу: 115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в течение месяца.

Судья

П.А.Марков