

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**Климова ул., 62 д., Курган, 640002 <http://kurgan.arbitr.ru>,

тел. (3522) 46-64-84, факс (3522) 46-38-07

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о признании требований кредитора обоснованными

г. Курган
22 декабря 2020 года

Дело № А34-9642/2018

Резолютивная часть определения объявлена 15.12.2020.

Определение в полном объеме изготовлено 22.12.2020.

Арбитражный суд Курганской области

в составе судьи Поздняковой Л.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Пережогойной Ю.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании

заявление ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"ВЕСТСТРОЙ" (ОГРН 1034500024404)в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Шерстобитова
Алексея Ивановичао включении задолженности в реестр требований кредиторов должника
при участии в судебном заседании:

представитель заявителя: Кузнецов В.А. – доверенность от 25.11.2019;

представитель должника: Жаплов А.А. – доверенность от 17.10.2018,

установил:

определением суда от 03.06.2020 (резолютивная часть) в отношении
гражданина Шерстобитова Алексея Ивановича введена процедура
банкротства - реструктуризация долгов гражданина сроком на 3 месяца.
Финансовым управляющим должника утвержден Самокрутов Антон
Валерьевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры
реструктуризации долгов гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ»
11.06.2020.

18.08.2020 ООО «ВЕСТСТРОЙ» в лице конкурсного управляющего
Комарова Михаила Сергеевича (далее - заявитель) обратилось с заявлением
о включении в третью очередь реестра требований кредиторов должника
задолженности в размере 5 283 375 руб. 18 коп., из них: 4 400 000 руб. –

основной долг (неосновательное обогащение), 883 375 руб. 18 коп. – проценты.

Определением суда от 17.09.2020 в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) к участию в деле привлечено ООО «КБ «Кетовский»».

Решением от 01.10.2020 (резольютивная часть) должник признан банкротом с введением в отношении его имущества процедуры реализации. Определением от той же даты финансовым управляющим имуществом должника суд утвердил Самокрутова Антона Валерьевича, члена Союза «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

В заседании суда объявлялся перерыв с 08.12.2020 до 15.12.2020 (статья 163 АПК РФ).

Представитель заявителя в заседании суда требования поддержал.

Представитель должника возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям представленного в заседании суда 08.12.2020 отзыва (л.д. 57). Пояснил, что денежные средства, полученные по кредитному договору, предоставлялись Обществу «Вестстрой» на пополнение оборотных средств. Полагал необходимым направить запрос о предоставлении банковских выписок по счетам Шерстобитова А.И., для подтверждения позиции о перечислении денежных средств Обществу «Вестстрой». Слушание дела просил отложить.

Явка финансового управляющего в заседание суда не обеспечена, извещен надлежаще.

Явка третьего лица в заседание суда не обеспечена, ранее, в ходе рассмотрения обоснованности заявленных требований, представлен отзыв (л.д. 40). Указано, что 25.08.2017 между Банком и должником заключен договор №306/17. По условиям договора Шерстобитову А.И. предоставлен заём на сумму 3 070 000 руб. на срок до 15.09.2017. В обеспечение кредитных обязательств в залог Банку передано ТС: Ниссан Кошкai. 30.08.2017 в счет погашения долга по кредитному договору от ООО «Вестстрой» поступило 3 070 000 руб. Так же, 28.08.2017 между Банком и должником заключен договор №306/17/1. По условиям договора Шерстобитову А.И. предоставлен заём на сумму 1 330 000 руб. на срок до 15.09.2017. 30.08.2017 в счет погашения долга по кредитному договору от ООО «Вестстрой» поступило 1 330 000 руб. Таким образом, ООО «Вестстрой» за Шерстобитова А.И. погасило долг в общей сумме 4 400 000 руб. Учитывая изложенное, требования заявителя Банком поддержаны.

В порядке статьи 156 АПК РФ заявление кредитора рассмотрено в отсутствии не явившихся лиц.

Частью 2 статьи 213.8 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 (далее – Закон о банкротстве) предусмотрено, что для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов, конкурсные кредиторы и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании

обоснованным заявлением о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 Закона о банкротстве.

Процессуальный срок на предъявление требований в процедуре реструктуризации долгов гражданина кредитором пропущен.

Вместе с тем, в пункте 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что предъявление кредитором или уполномоченным органом требования с пропуском установленного частью 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве срока или отказ в его восстановлении для целей участия в первом собрании кредиторов должника не является основанием для не рассмотрения судом этого требования для целей включения в реестр. Данные требования, в случае включения в реестр требований кредиторов должника, удовлетворяются на общих условиях (абзац 2 части 4 статьи 213.19 Закона о банкротстве). В резолютивной части определения о включении такого требования в реестр требований кредиторов должника суд указывает на отсутствие у конкурсного кредитора или уполномоченного органа права принимать участие в первом собрании кредиторов должника.

В случае пропуска срока на включение в реестр требований кредиторов должника по уважительной причине он может быть восстановлен судом (часть 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве).

Вопрос о восстановлении срока разрешается судом в судебном заседании одновременно с рассмотрением вопроса об обоснованности предъявленного требования.

Восстановление пропущенного срока на предъявление требования к должнику в целях участия в первом собрании кредиторов возможно на основании ходатайства кредитора только до дня проведения первого собрания (часть 5 статьи 213.12 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что первое собрание кредиторов должника проведено 09.09.2020, о чем в ЕФРСБ размещена соответствующая информация.

Правом ставить перед судом вопрос о восстановлении срока для предъявления требований кредитора в процедуре реструктуризации долгов в целях участия кредитора в первом собрании кредиторов должника, заявитель не воспользовался, соответствующее ходатайство суду не представил.

Таким образом, требования кредитора подлежат рассмотрению на общих основаниях, и в случае признания их обоснованности судом, удовлетворяются на общих условиях (абзац 2 части 4 статьи 213.19 Закона о банкротстве).

Требования кредиторов в процедуре реструктуризации долгов гражданина рассматриваются в порядке, установленном статьей 71 Закона о банкротстве.

Согласно нормам статьи 71 Закона о банкротстве, возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в

Арбитражный суд не позднее чем через пятнадцать дней со дня истечения срока для предъявления требований кредиторов должником, финансовым управляющим, кредиторами, предъявившими требования к должнику. В установленный срок, возражения от указанных лиц, в отношении требований кредитора не поступили, за исключением возражений заявленных должником. Суд рассматривает требования по имеющимся в деле доказательствам.

Судом установлено, что гражданин-должник Шерстобитов А.И. являлся контролирующим ООО «Вестстрой» лицом. Решением Арбитражного суда Курганской области от 03.08.2020 по делу №А34-7868/2018 в отношении Общества «Вестстрой» открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим ООО «Вестстрой» утвержден Комаров М.С.

Исходя из представленных в дело доказательств, Общество «Вестстрой» произвело погашение кредитных обязательств Шерстобитова А.И., перечислив в ООО «Кетовский коммерческий банк» 30.08.2017 - 3 070 000 руб. и в этот же день, 30.08.2017 - 1 330 000 руб.

Какие-либо документы, на основании которых производилось погашение кредитных обязательств Шерстобитова А.И., суду не представлены (статья 65 АПК РФ).

В обоснование заявленных возражений должник указал, что брал кредит на свое имя, но для пополнения оборотных активов ООО «Вестстрой». Просил суд запросить соответствующие банковские выписки, чтобы проверить поступление от Шерстобитова А.И. в пользу ООО «Вестстрой» денежных средств (л.д. 57).

В силу положений статьи 66 АПК РФ доказательства судом истребуются только в том случае, если сторона, ходатайствующая об их истребовании, лишена возможности самостоятельного получения таковых доказательств.

В рассматриваемом случае, все проводимые должником транзакции могли им быть получены самостоятельно. В заседании суда объявлялся перерыв. Доказательства того, что Шерстобитов А.И. обратился в банк за получением соответствующих выписок, суду должник не представил.

Учитывая изложенное, суд отказывает должнику в отложении судебного разбирательства и направлении запроса в банк о движении по счетам Шерстобитова А.И. (статья 159 АПК РФ).

Учитывая положения статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) на стороне Шерстобитова А.И. возникло неосновательное вознаграждение в сумме 4 400 000 руб., которое должник обязан возратить плательщику Обществу «Вестстрой».

Пунктом 1 статьи 313 ГК РФ установлено, что кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо.

К третьему лицу, исполнившему обязательство должника, переходят права кредитора по обязательству в соответствии со [статьей 387](#) настоящего Кодекса (пункт 5 статьи 313 ГК РФ).

Учитывая изложенное, в отсутствии доказательств передачи полученных по кредитным договорам от 25.08.2017 №306/17 и от 28.08.2017 №306/17/1 денежных средств от заёмщика Шерстобитова А.И. Обществу «Вестстрой», а так же в отсутствии доказательств поручения Обществу «Вестстрой» произвести погашение указанных кредитных обязательств за Шерстобитова А.И., требования кредитора являются обоснованными и подлежат удовлетворению в составе третьей очереди реестра требований кредиторов должника.

Кроме того, заявителем на сумму основного долга произведен расчет процентов по статье 395 ГК РФ. Расчет судом проверен, должником не оспаривался. Проценты за неправомерное пользование денежными средствами составили 883 375 руб. 18 коп.

Учитывая, что доказательства погашения долга в материалах дела отсутствуют, требования заявителя подлежат удовлетворению в полном объеме, в составе требований кредиторов должника третьей очереди (статья 134 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 16, 100, 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление удовлетворить.

Признать обоснованными и включить в реестр требований кредиторов Шерстобитова Алексея Ивановича в третью очередь требования ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕСТСТРОЙ" (ОГРН 1034500024404) в размере 5 283 375 руб. 18 коп.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия определения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Курганской области.

Судья

Л.В. Позднякова

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aac.ru/>.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 14.07.2020 8:43:39
Кому выдана Позднякова Людмила Викторовна