



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2, г. Калининград, 236040

E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Калининград

Дело № А21-8796/2015

« 31 » октября 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена « 19 » октября 2016 года

Полный текст решения изготовлен « 31 » октября 2016 года

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Ковалева Е.В.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Сарибековой Е.Г.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности
(банкротстве) гражданина РФ Дунаевского Анатолия Анатольевича,
при участии:

заявителя Сарабын М.В. по паспорту,

должника Дунаевского А.Ю. по паспорту,

от финансового управляющего: Гуляренко Е.С. по доверенности и паспорту,

от кредитора АКБ «Абсолют Банк»: Михайлов А.М. по доверенности и
паспорту,

установил:

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 01.02.2016 в отношении гражданина Российской Федерации Дунаевского Анатолия Анатольевича (10.05.1977 года рождения, место рождения: г.Калининград; СНИЛС № 060-587-018-55, ИНН 390404262310; место жительства: 236000, город Калининград, улица Сержанта Колоскова, дом 2А, кв. 35; далее – Дунаевский А.Ю., должник) введена процедура реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Протченко Александр Сергеевич.

Сообщение о введении указанной процедуры в отношении Должника опубликовано в газете «Коммерсант» в печатной версии № 30 от 20.02.2016, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 15.02.2016.

12.10.2016 от финансового управляющего Протченко А.С. поступило ходатайство о признании Дунаевского А.Ю. несостоятельным (банкротом) и целесообразности введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсный кредитор должника знает о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявил требования к должнику.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ранее заявленное ходатайство о признании должника банкротом и введении в отношении Дунаевского А.Ю. процедуры реализации имущества гражданина.

Заслушав участвующих в судебном заседании лиц, рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

На дату проведения первого собрания кредиторов в реестр требований кредиторов должника включены требования на сумму 38 949,76084 тыс. руб.

11.10.2016 проведено первое собрание кредиторов должника, на котором присутствовали кредиторы, обладающие 98,61% голосов от общего количества установленных требований кредиторов, имеющих право голоса. Собранием кредиторов приняты следующие решения: не утверждать план реструктуризации долгов гражданина и не заключать мировое соглашение, предложенные должником; обратиться в арбитражный суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; публиковать протоколы собрания кредиторов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве; воздержались против принятия к сведению отчета финансового управляющего о его деятельности и использовании денежных средств.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве – реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ), с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные X главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Как установлено в пункте 4 статьи 213.12 Закона о банкротстве, в случае, если в установленный настоящей статьей срок финансовым управляющим не получено ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина,

финансовый управляющий представляет на рассмотрение собрания кредиторов предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Основания для признания гражданина банкротом и введения процедуры реализации имущества должника установлены пунктом 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве, как то: гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом; собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве; арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина; производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 Закона о банкротстве; в иных случаях, предусмотренных Законом о банкротстве.

Анализ приведенных оснований позволяет прийти к выводу, что реализация имущества должника становится актуальной при отсутствии плана реструктуризации либо при неустраимых разногласиях между заинтересованными лицами по поводу его содержания (не получено одобрение собрания кредиторов), нарушены условия погашения долгов согласно плану реструктуризации, что привело к его отмене по ходатайству собрания кредиторов.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Судом установлено, что собранием кредиторов принято решение не утверждать план реструктуризации долгов гражданина и не заключать мировое соглашение, предложенные должником.

На основании изложенного, Дунаевский А.Ю. должен быть признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу абзаца 2 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в

качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

При указанных обстоятельствах арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей финансового управляющего на арбитражного управляющего Протченко А.С. с установлением в соответствии с п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве размера фиксированной суммы вознаграждения – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В связи с тем, что у должника имеется несовершеннолетний ребенок, к участию в рассмотрении дела о банкротстве следует привлечь орган опеки и попечительства – Отдел опеки и попечительства над несовершеннолетними комитета по образованию Администрации городского округа «Город Калининград» (236000, г.Калининград, ул. Офицерская, 31-33).

Руководствуясь ст.ст. 4, 32, 213.2, 213.3, 213.6, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. Завершить процедуру банкротства реструктуризация долгов гражданина в отношении гражданина РФ Дунаевского Анатолия Юрьевича, 10.05.1977 года рождения.

2. Признать несостоятельным (банкротом) гражданина Российской Федерации Дунаевского Анатолия Юрьевича, 10.05.1977 года рождения.

3. Ввести в отношении Дунаевского Анатолия Юрьевича процедуру банкротства реализация имущества гражданина.

4. Утвердить финансовым управляющим Дунаевского Анатолия Юрьевича кандидатуру Протченко Александра Сергеевича – члена Ассоциации Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие». Утвердить финансовому управляющему вознаграждение, состоящее из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. единовременно, определив источником его выплаты имущество должника.

5. Обязать финансового управляющего в десятидневный срок направить для опубликования в установленном порядке сообщение о признании должника банкротом и об открытии процедуры реализации имущества. Доказательства публикации представить в суд.

6. Назначить судебное заседание по вопросу о возможности завершения процедуры банкротства в отношении должника **на 12 апреля 2017 года на 08 часов 50 минут.**

7. Обязать финансового управляющего не позднее 06 апреля 2017 года представить в Арбитражный суд Калининградской области отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

8. С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные ст. 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

9. Привлечь к участию в деле орган опеки и попечительства над несовершеннолетними.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Е.В. Ковалев