

Оценка заявок участников

Предмет закупки		Авиаперевозка груза с таможенным оформлением из РФ г. Иркутск в Гвинейскую Республику г. Фрия						
№	Вид критерия	Предмет оценки	Максимальный вес критерия	Порядок оценки рейтинга		Предельный (начальный) показатель	Предпочтительный показатель	Предмет оценки
1	1	Ценовые	Предложенная участником цена договора	93	$Rk = Wk * ((Lk - Ok) / (Lk - Tk))$, где Rk— рейтинг заявки относительно критерия, Wk— вес критерия, Lk— предельное оцениваемое предложение (состояние) (НМЦД), Ok— оцениваемое предложение (состояние) участника, Tk— предпочитаемое оцениваемое предложение (предложение участника с минимальной ценой)	НМЦД (по каждому лоту)	Минимальное предложение	Определяется по ценовому предложению участника
	2	Неценовые	Финансовая устойчивость	3	Если Ктл>1 Косс≥0,1, то[вес критерия]; Если Ктл<1 Косс≥0,1, то [половина вес критерия]; Если Ктл>1 Косс<0,1, то [половина вес критерия]; Если Ктл<1 Косс<0,1, то [0];	Ктл<1 Косс<0,1	Ктл>1 Косс≥0,1	Ктл - коэффициентов текущей ликвидности; Косс - обеспеченности собственными средствами, определяются по формулам из строк бухгалтерского баланса участника: $Ktl = (1210 + 1220 + 1230 + 1250 + 1260 + 1170) \div ((1510 + 1520 + 1530 + 1540 + 1550) - 1530 - 1540);$ $Koss = ((1310 + 1340 + 1350 + 1360 + 1370 - 1320) - (1110 + 1120 + 1130 + 1140 + 1150 + 1160 + 1170 + 1180 + 1190)) \div (1210 + 1220 + 1230 + 1250 + 1260)$
	3		Судебные решения	1	Наличие судебных решений – 0 баллов Отсутствие судебных решений – 1 балл	0 (Имеются)	1 (Отсутствуют)	Информация о вступивших в силу судебных решениях с участием лиц, указанных в приложении №1 к положению о закупке товаров, работ, услуг ПАО «Иркутскэнерго», или принятых участником закупки претензиях лиц, указанных в приложении №1 к положению о закупке товаров, работ, услуг ПАО «Иркутскэнерго» заказчика — за последние 36 месяцев до дня рассмотрения заявок участников и признающих участника закупки не исполнившим или ненадлежаще исполнившим обязательства по договорам.
	4		Прохождение технического аудита	0	Отсутствие заключения – 0 баллов Наличие заключения – 10 баллов	0 (Нет)	10 (Да)	Прохождение технического аудита (наличие заключения о прохождении технического аудита)
	5		Количество договоров	2	$Rk = Wk * ((Lk - Ok) / (Lk - Tk))$, где Rk— рейтинг заявки относительно критерия, Wk— вес критерия, Lk— предельное оцениваемое предложение (состояние) (0), Ok— оцениваемое предложение (состояние) участника, Tk— предпочитаемое оцениваемое предложение (состояние)	0	3	Количество надлежаще исполненных участником аналогичных договоров (требования к представленным участником договорам указаны в документации о закупке, в том числе требования к рассматриваемому периоду завершения договоров и критерии аналогичности)
	6		Суммарная цена аналогичных договоров	1	$Rk = Wk * ((Lk - Ok) / (Lk - Tk))$, где Rk— рейтинг заявки относительно критерия, Wk— вес критерия, Lk— предельное оцениваемое предложение (состояние), Ok— оцениваемое предложение (состояние) участника, Tk— предпочитаемое оцениваемое предложение (состояние)	0	Количество рассматриваемых договоров умноженное на НМЦД	Суммарная цена надлежаще исполненных участником аналогичных договоров (требования к представленным участником договорам указаны в документации о закупке, в том числе требования к рассматриваемому периоду завершения договоров и критерии аналогичности)
	7		Наличие кадровых ресурсов*	0	Наличие – рейтинг = вес критерия Отсутствие – 0 баллов	0 (Нет)	1 (Да)	Определяется по декларативной части заявок участников и подтверждающих документов (удостоверений, паспортов т/с и т.д.)
	8		Наличие материально-технических ресурсов*	0	Наличие – рейтинг = вес критерия Отсутствие – 0 баллов	0 (Нет)	1 (Да)	Определяется по декларативной части заявок участников и подтверждающих документов (удостоверений, паспортов т/с и т.д.)