

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации

решение

23 января 2015 г.**Дело № А40-178380/14**

Арбитражный суд города Москвы в составе
председательствующего судьи Семеновой Е. В. (шифр судьи **126-1429**)
рассмотрев в судебном заседании дело по иску Открытого акционерного общества
«Автодеталь-Сервис» (ИНН 7303008474/ОГРН 1027301488763)
к ответчику Общество с ограниченной ответственностью «ИДТР» (ИНН
7723616122/ОГРН 5077746883528)
о взыскании 123 208, 80 руб.

без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании задолженности в размере 123 208 руб. 80 коп.

Требования заявлены на основании ст. ст. 309, 310, 314, 330 ГК РФ.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 31.10.2014 данное исковое заявление на основании статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации было принято в порядке упрощенного производства.

В соответствии с частью 3 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны вправе представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, в срок, который установлен арбитражным судом в определении о принятии искового заявления, заявления или в определении о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства и не может составлять менее чем пятнадцать дней со дня вынесения соответствующего определения. Стороны вправе представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок, который установлен арбитражным судом и не может составлять менее чем тридцать дней со дня вынесения определения о принятии искового заявления, заявления к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства. Такие документы не должны содержать ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок.

В соответствии с частью 1 статьи 228 АПК РФ исковое заявление и прилагаемые к нему документы размещены на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа.

Суд, рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Между истцом и ответчиком заключен договор купли-продажи № 315/2010-ДМП от 17.05.2010 года, согласно условий которого, согласно которому истец взял на себя обязательство передать в собственность ответчика автомобиль (BAW-ФЕНИКС BJ1044PPU52, (VIN) LHBPAURX8N004239), а ответчик - принять указанный товар и оплатить за него цену установленную в договоре.

Согласно п. 2.1 договора стороны установили стоимость автомобиля в размере 444 500,00 рублей.

Истец передал автомобиль ответчику, что подтверждается товарной накладной №АДС00006958 от 26.07.2010г.

Ответчик в свою очередь обязательство по оплате товара выполнило частично, что подтверждается актом о зачете встречных однородных требований №893/2010-ДМП от 18.10.2010г. на сумму 136 093, 70 руб., соглашением о прекращении обязательств зачетом №2 от 01.12.2011г. на сумму 98 197,50 руб., соглашение о прекращении обязательств зачетом №3 от 16.06.2012г. на сумму 87 000 рублей.

Согласно п. 2.3 Договора №315/2010-ДМП покупатель обязуется оплатить сумму, указанную в п. 2.1 договора, до 30.06.2011 года с момента подписания настоящего договора.

Таким образом, у ответчика перед истцом имеется задолженность в размере 123 208 руб. 80 коп.

В силу пункта 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с ч.1 ст. 485 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар по цене, предусмотренной договором купли-продажи.

В соответствии с пунктом 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено названным Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно ст. 488 ГК РФ в случае, когда договором купли-продажи предусмотрена оплата товара через определенное время после его передачи покупателю (продажа товара в кредит), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иным обычно предъявляемым требованиям. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Исходя из вышеизложенного, с учетом отсутствия доказательств оплаты задолженности, суд считает, что требование о взыскании задолженности по договору № 315/2010-ДМП от 17 мая 2010 года в размере 123 208 руб. 80 коп. заявлено правомерно и подлежит принудительному взысканию с ответчика.

Государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в порядке ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 11, 12, 307, 309,310, 485, 486, 488 ГК РФ и ст.ст. 65, 70, 75, 110, 156, 170-176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ИДТР» (ИНН 7723616122/ОГРН 5077746883528) в пользу Открытого акционерного общества «Автодеталь-Сервис» (ИНН 7303008474/ОГРН 1027301488763) задолженность в размере 123 208 (Сто двадцать три тысячи двести восемь) руб. 80 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 4 696 (Четыре тысячи шестьсот девяносто шесть) руб. 26 коп.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

Е. В. Семенова