



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**
428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, проспект Ленина, 4
<http://www.chuvashia.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары
13 сентября 2018 года

Дело № А79-8644/2018

Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии
в составе судьи Манеевой О.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Салеевой Л.М.
рассмотрев в открытом судебном заседании 06.09.2018-13.09.2018
дело по иску
общества с ограниченной ответственностью «Чебоксарский домостроительный
комбинат» (ОГРН 1142124001150, ИНН 2124039389)
к обществу с ограниченной ответственностью «Авангард» (ОГРН 1137746526940,
ИНН 7727807311)
о взыскании 9 771 703 руб. 75 коп.
при участии от истца Кашкаровой А.В. по доверенности от 24.05.2018 (сроком на 1
год),
установил:

общество с ограниченной ответственностью «Чебоксарский
домостроительный комбинат» (ОГРН 1142124001150, ИНН 2124039389, далее ООО
«Чебоксарский домостроительный комбинат», истец) обратилось в арбитражный суд с
иском к обществу с ограниченной ответственностью «Авангард» (ОГРН
1137746526940, ИНН 7727807311, далее ООО «Авангард», ответчик) о взыскании
9 771 703 руб. 75 коп., в том числе, 8 122 779 руб. 51 коп. и неустойку, начисленную за
период с 10.01.2018 по 31.07.2018 в размере 1 648 924 руб. 24 коп., с начислением
неустойки на сумму задолженности исходя из ставки 0,1% в день от суммы
задолженности, начиная с 01.08.2018 по дату фактической уплаты долга.

Доводы мотивированы положениями статей 309, 310, 330 Гражданского
кодекса Российской Федерации.

В порядке статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации суд признал дело подготовленным, завершил предварительное заседание и
открыл судебное заседание в первой инстанции в отсутствие возражений сторон.

В заседании представитель истца требования поддержал в полном объеме по
основаниям, изложенным в исковом заявлении, указывая, что обязательства по
договору уступки права требования от 20.09.2017 ответчиком не исполнены.

Ответчик представителя в заседание суда не направил, о причинах неявки не известил, отзыв не представил. Определение о принятии искового заявления к производству суда направленное ответчику по сведениям, содержащимся в выписке из единого государственного реестра юридических лиц возвращено отделением почтовой связи с указанием причины возврата - «истек срок хранения».

В силу частей 1, 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении дела к судебному разбирательству. Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, и они не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, суд завершает предварительное заседание и открывает судебное заседание в первой инстанции, за исключением случаев, когда если в соответствии с названным Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Согласно разъяснениям, данным в абз. 2 пункта 27 постановления Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции при условии, если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и разбирательства по существу, а также если эти лица не представили возражения против рассмотрения дела в их отсутствие.

В определении от 03.08.2018 о принятии искового заявления к производству суд разъяснил сторонам, что суд может завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное в первой инстанции, в том числе при неявке в предварительное судебное заседание участников арбитражного процесса.

Данное определение направлено ответчику по юридическому адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, заказным письмом с уведомлением, вместе с тем почтовый конверт возвращен с отметкой об истечении срока хранения, что по нормам пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является надлежащим извещением лица, участвующего в деле.

Кроме того, суд в соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещал информацию о совершении процессуальных действий по делу на сайте Арбитражного суда Чувашской Республики в информационно-телекоммуникационной сети Интернет www.chuvashia.arbitr.ru, и на сайте www.arbitr.ru в разделе «Картотека арбитражных дел».

В силу положений статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Дело в соответствии со статьями 121, 123, 137, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц.

Заслушав доводы представителя истца, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики по делу № А79-7561/2017 от 06.02.2018 в отношении ООО «Чебоксарский домостроительный комбинат» открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим ООО «Чебоксарский домостроительный комбинат» утвержден Фоминых Андрей Владимирович.

20.09.2017 между ООО «Чебоксарский домостроительный комбинат» (цедент) и ООО «Авангард» (цессионарий) был заключен договор уступки прав, согласно которому цедент уступает цессионарию в полном объеме свои права кредитора в части взыскания суммы долга в размере 8 122 779 руб. 51 коп., по договору поставки № 369/01/16 от 11.12.2016, заключенному между Обществом с ограниченной ответственностью «Волжский домостроительный комбинат» (ИНН 2124043160, КПП 212401001 ОГРН 1162130069045, ООО «ВДСК») и цедентом, а цессионарий обязуется принять и оплатить уступленные права.

Пунктом 1.2. договора цессии стороны согласовали, что права (требования) цедента к должнику подтверждаются следующими документами: договор поставки № 369/01/16 от 11.12.2016, товарные накладные № 2785 от 30.11.2016 на сумму 906 951 руб.50 коп.; № 2786 от 30.11.2016 на сумму 1 310 589 руб. 40 коп., № 2790 от 30.11.2016 на сумму 1 370 089 руб. 68 коп.; № 2792 от 30.11.2016 на сумму 2 329 714 руб.78 коп.; № 2796 от 30.11.2016 на сумму 432 623 руб. 40 коп., сумма требований уступаемых цессионарию по данной товарной накладной - 209 783 руб. 41 коп.; № 2 от 10.01.2017 на сумму 877 821 руб. 16 коп.; акт сверки взаимных расчетов между ООО «ЧДСК» и ООО «ВДСК» по состоянию на 31.08.2017.

Права цедента по договору поставки переходят к цессионарию 20.09.2017- пункт 1.4. договора. Пунктом 2.1. цена прав (требований), уступаемых цессионарию по договору, составила 8 122 779 руб. 51 коп..

Цедент обязался передать цессионарию документы, указанные в пункте 1.2 договора; уведомить Должника о состоявшемся переходе к цессионарию в полном объеме всех прав кредитора; в случае необходимости представить цессионарию дополнительные документы, подтверждающие права (требования), уступленные по договору; сообщить цессионарию любые иные сведения, имеющие значение для осуществления цессионарием прав (требований), уступленных по договору.

Согласно акту приема-передачи документов от 20.09.2017 передача документов по договору цедентом цессионарию состоялась 20.09.2017 (л.д.14).

Уведомление о переуступке прав (л.д.17) было получено должником в лице ООО «ВДСК».

В соответствии с пунктом 2.2. договора цессионарий обязался оплатить цеденту цену приобретенных прав требования не позднее 31.12.2017.

Как указывает истец, ответчик свои обязательства надлежащим образом не исполнил, задолженность 8 122 779 руб. 51 коп. не оплачена.

Как следует из акта сверки взаимных расчетов по состоянию на 20.09.2017, задолженность ООО «Авангард» перед ООО «Чебоксарский домостроительный комбинат» составила сумму в 8 122 779 руб. 51 коп..

Претензия № 107 от 27.06.2018 (л.д.18) ответчиком оставлена без внимания. Указанное послужило основанием для предъявления настоящего иска.

В силу пункта 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом или иными правовыми актами, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) допускается, если она не противоречит закону (пункт 1 статьи 388 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 3 статьи 423 Гражданского кодекса Российской Федерации договор, на основании которого производится уступка, предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа этого договора не вытекает иное.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, исходя из представленных доказательств; каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статьи 64 (часть 1), 65 и 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). При этом доказательства должны отвечать требованиям относимости и допустимости (статьи 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что требования истца в части задолженности подлежат удовлетворению в заявленном им размере как подтвержденные материалами дела, обоснованные нормами материального права, и по существу, ответчиком не оспоренные.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований и возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 0,1 % от цены договора за каждый день просрочки до дня фактического исполнения обязательства.

На основании статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком,

обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (пункт 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 4.1 договора цессии нарушение цессионарием обязательства по оплате цены договора влечет наступление ответственности в виде неустойки в размере 0,1 % от цены договора за каждый день просрочки.

Согласно разъяснениям, сообщенным в пункте 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» по смыслу статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ).

Таким образом, учитывая положения статьи 193 Гражданского кодекса Российской Федерации, требования истца в этой части также обоснованны.

Судебные расходы суд распределяет в порядке положений статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Авангард» (ОГРН 1137746526940, ИНН 7727807311) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Чебоксарский домостроительный комбинат» (ОГРН 1142124001150, ИНН 2124039389) сумму основного долга 8'122'779 (Восемь миллионов сто двадцать две тысячи семьсот семьдесят девять) руб. 51 коп., а также неустойку с 10.01.2018 по 31.07.2018 в сумме 1'648'924 (Один миллион шестьсот сорок восемь тысяч девятьсот двадцать четыре) руб. 24 коп., с дальнейшим начислением неустойки, исходя из ставки 0,1% в день от суммы задолженности, начиная с 01.08.2018 до дня фактической уплаты долга.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Авангард» (ОГРН 1137746526940, ИНН 7727807311) государственную пошлину в доход федерального бюджета в сумме 71'859 (Семьдесят одна тысяча восемьсот пятьдесят девять) руб..

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, в течение месяца с момента его принятия.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления арбитражного суда.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья

О.В. Манеева