АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Красная ул., 8, Кемерово, 650000
info@kemerovo.arbitr.ru
http://www.kemerovo.arbitr.ru
Тел. (384-2) 45-10-16, (384-2) 45-10-47

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

по делу о банкротстве

город Кемерово Дело № А27-26886/2020

17 мая 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 13 мая 2021 года

Решение в полном объеме изготовлено 17 мая 2021 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Дюкоревой Т.В.,

при ведении протокола секретарём судебного заседания Гацко Д.В.

в отсутствии участвующих в деле лиц;

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Управдом», город Березовский Кемеровской области, отчет временного управляющего о проведении процедуры наблюдения,

у с т а н о в и л:

определением Арбитражного суда Кемеровской области от 25 января 2021 года (резолютивная часть объявлена от 21 января 2021 года) в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управдом», ОГРН 1074250001275, ИНН 4250004051, юридический адрес: 652420, Кемеровская обл., г. Березовский, пр. Ленина, д. 1, офис 1 (далее – ООО «Управдом», должник), введена процедура, применяемая в деле о банкротстве, – наблюдение, временным управляющим должника утвержден Сбитнев Стас Андреевич (далее – Сбитнев С.А., управляющий), судебное разбирательство по отчету временного управляющего назначено 13 мая 2021 года.

Ко дню судебного заседания в материалы дела от временного управляющего поступил протокол собрания кредиторов, отчет с приложенными документами, ходатайство о введении процедуры конкурсного производства.

Судебное заседание проведено судом в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие неявившихся участников, извещенных в соответствии с требованиями статей 121-123

АПК РФ и пунктов 14-15, 17 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», и с учетом того, что в силу части 6 статьи 121 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела.

Исследовав и оценив обстоятельства и материалы дела, представленные доказательства, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 52 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения дела о банкротстве арбитражный суд принимает один из следующих судебных актов:

решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;

решение об отказе в признании должника банкротом;

определение о введении финансового оздоровления;

определение о введении внешнего управления;

определение о прекращении производства по делу о банкротстве;

определение об оставлении заявления о признании должника банкротом без рассмотрения;

определение об утверждении мирового соглашения.

В силу статей 12, 73-74 Закона о банкротстве принятие решения о введении финансового оздоровления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством, о введении внешнего управления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством, об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, а также о заключении мирового соглашения относится к компетенции первого собрания кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 75 Закона о банкротстве арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Собранием кредиторов от 26 апреля 2021 года было принято решение об обращении в Арбитражный суд Кемеровской области с ходатайством о признании ООО «Управдом» несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства.

Данное решение не оспорено, принято в пределах компетенции, при наличии необходимого кворума.

Как следует из отчета временного управляющего и приложенных к нему документов, финансовое состояние должника является неудовлетворительным. Временным управляющим сделаны выводы об отсутствии у ООО «Управдом» перспектив возможности восстановления платежеспособности, наличии оснований для признания его банкротом.

В соответствии с отчетом временного управляющего у должника имеются активы в общей сумме 10 470 тыс. рублей (10 174 тыс. рублей – финансовые и другие оборотные активы, 296 тыс. рублей – денежные средства).

Временным управляющим направлялись запросы в регистрирующие органы, согласно представленным ответам за должником зарегистрирован автомобиль УАЗ 29891 рыночной стоимостью согласно отчету около 100 000 рублей.

Временным управляющим сделан вывод, что реальная возможность восстановления платёжеспособности отсутствует.

Покрытие судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему возможно за счёт реализации активов ООО «Управдом» (дебиторской задолженности и имущества).

Временным управляющим представлен анализ сделок, совершенных ООО «Управдом». Управляющим выявлены две сделки, подпадающие под признаки оспоримости, в частности: агентский договор № 03-23/16 от 24 декабря 2015 года с Некоммерческой организацией «Фонд капительного ремонта многоквартирных домов Кемеровской области», а также сделка по перечислению денежных средств 09 декабря 2020 года ИП Сардаряну Тариелу Арменаковичу.

Временным управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства.

Проверка наличия признаков фиктивного банкротства не проводилась, так как дело о банкротстве ООО «Управдом» возбуждено по заявлению кредитора.

Согласно реестру требований кредиторов, сформированному временным управляющим в ходе процедуры наблюдения, требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют, требования кредиторов третьей очереди составляют 30 301 356 рублей 74 копейки, из которых 28 602 552 рубля 41 копейка основного долга, 1 698 804

рубля 33 копейки финансовых санкций, подлежащих отдельному учету. В период процедуры наблюдения расчетов с кредиторами не производилось.

Суд полагает, что материалы дела подтверждают наличие в отношении должника признаков банкротства, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 Законом о банкротстве.

По результатам рассмотрения отчета временного управляющего и представленных по делу документов, судом установлена несостоятельность, то есть неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, поскольку данные обязательства не исполнены им в течение трех месяцев с момента наступления даты их исполнения.

Обстоятельства, дающие основания полагать, что платежеспособность ООО «Управдом» может быть восстановлена, судом не установлены. Каких-либо доказательств обратного лица, участвующие в деле, в частности, должник, суду не представили. Следовательно, основания для вынесения определения о введении внешнего управления отсутствуют.

Предусмотренных пунктом 2 статьи 75 Закона о банкротстве оснований для вынесения определения о введении финансового оздоровления судом не установлено. Оснований для оставления заявления о признании ООО «Управдом» банкротом без рассмотрения, прекращения производства по делу о банкротстве или утверждения мирового соглашения не имеется.

В соответствии с пунктом 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

При указанных обстоятельствах, учитывая установление признаков банкротства должника, суд признает ООО «Управдом» банкротом.

Согласно пункту 2 статьи 124 Закона о банкротстве конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев.

С учетом установленного законом срока для рассмотрения требований кредиторов, принимая во внимание объем мероприятий, необходимый для проведения процедуры конкурсного производства по данному делу, суд открывает в отношении ООО «Управдом» конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

С принятием судом решения о признании должника банкротом наступают последствия, предусмотренные статьей 126 Закона о банкротстве, процедура наблюдения и полномочия временного управляющего, а также полномочия органов управления и руководителя должника прекращаются.

При рассмотрении вопроса об утверждении конкурсного управляющего судом установлено следующее.

Пунктом 1 статьи 127 Закона о банкротстве предусмотрено, что при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 этого же Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 Закона о банкротстве при получении протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона. В случае получения протокола собрания кредиторов о выборе саморегулируемой организации заявленная саморегулируемая организация представляет кандидатуру арбитражного управляющего из числа своих членов, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве.

Судом установлено, что собранием кредиторов от 26 апреля 2021 года было принято решение об определении кандидатуры для утверждения - Сбитнев Стас Андреевич, являющийся членом Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

При этом ко дню судебного заседания от вышеуказанной саморегулируемой организации информации о соответствии данной кандидатуры требованиям Закона о банкротстве не поступило. Соответственно, вопрос об утверждении конкурсного управляющего не может быть рассмотрен в данном судебном заседании.

Согласно пункту 3 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если административный, внешний или конкурсный управляющий не был утвержден одновременно с введением соответствующей процедуры, а также в необходимых случаях арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей соответствующего арбитражного управляющего на временного управляющего и обязывает временного управляющего провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден административный,

внешний или конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

На основании пункта 3 статьи 75 Закона о банкротстве возлагает исполнение обязанностей конкурсного управляющего ООО «Управдом» на Сбитнева Стаса Андреевича, являющегося членом Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих», ИНН 420517149970, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 348, адрес для направления почтовой корреспонденции: 650066, Кемеровская обл., г. Кемерово, пр. Ленина, д. 66Б, а/я 536 до утверждения конкурсного управляющего должника, с установлением ему фиксированной суммы вознаграждения в размере 30 000 рублей ежемесячно (пункт 6 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

При этом суд назначает судебное разбирательство по вопросу об утверждении конкурсного управляющего ООО «Управдом».

В соответствии со статьей 110 АПК РФ, статьей 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, расходы на включение сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно подпункту 5 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) размер государственной пошлины при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) для физических лиц составляет 300 рублей. В связи с чем судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей подлежат взысканию с должника в пользу заявителя по делу – индивидуального предпринимателя Шевырёвой Натальи Валерьевны.

При подаче заявления индивидуальным предпринимателем Шевырёвой Натальей Валерьевной согласно платежному поручению от 08.12.2020 № 1063 было уплачено 6 000 рублей государственной пошлины, то есть в большем на 5 700 рублей размере. В связи с чем государственная пошлина в сумме 5 700 рублей подлежит возврату заявителю в соответствии со статьей 104 АПК РФ, подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ.

Руководствуясь статьей 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 3, 20.7, 27, 52, 53, 59, пунктом 1 статьи 75, статьями 124, 126, 128, 147 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями

110, 112, 167-170, 176, 180, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

признать общество с ограниченной ответственностью «Управдом», ОГРН 1074250001275, ИНН 4250004051, юридический адрес: 652420, Кемеровская обл., г. Березовский, пр. Ленина, д. 1, офис 1 несостоятельным (банкротом) и открыть конкурсное производство сроком на шесть месяцев до 13 ноября 2021 года.

Прекратить процедуру наблюдения и полномочия временного управляющего должника.

Обязать руководителя должника в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать ему бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности должника.

Возложить исполнение обязанностей конкурсного управляющего должника на Сбитнева Стаса Андреевича, являющегося членом Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих», ИНН 420517149970, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 348, адрес для направления почтовой корреспонденции: 650066, Кемеровская обл., г. Кемерово, пр. Ленина, д. 66Б, а/я 536.

Назначить судебное разбирательство по вопросу об утверждении конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Управдом», город Березовский Кемеровской области 01 июня 2021 года в 11 часов 30 минут в помещении арбитражного суда по адресу: город Кемерово, улица Черняховского, дом 2, зал заседаний № 2210.

Обязать Сбитнева С.А. в трехдневный срок представить в материалы дела доказательства направления копии протокола первого собрания кредиторов должника в саморегулируемую организацию.

Отнести на должника судебные расходы, в том числе расходы по опубликованию сведений о банкротстве должника, а также расходы по выплате вознаграждения арбитражным управляющим и оплате услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Управдом», ОГРН 1074250001275, ИНН 4250004051, юридический адрес: 652420, Кемеровская обл., г. Березовский, пр. Ленина, д. 1, офис 1 в пользу индивидуального предпринимателя Шевырёвой Натальи Валерьевны, ОГРНИП 32042050001756, ИНН 420400138487, адрес:

Кемеровская обл., г. Кемерово, ул. Патриотов, д. 18А, кв. 16 расходы по оплате государственной пошлины в сумме 300 рублей.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Шевырёвой Наталье Валерьевне, ОГРНИП 32042050001756, ИНН 420400138487, адрес: Кемеровская обл., г. Кемерово, ул. Патриотов, д. 18А, кв. 16 из федерального бюджета уплаченную ей по платежному поручению от 08.12.2020 № 1063 государственную пошлину в размере 5 700 рублей. Выдать справку на возврат госпошлины.

Назначить судебное разбирательство по рассмотрению отчета конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Управдом», город Березовский Кемеровской области в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции 11 ноября 2021 года в 10 часов 00 минут в помещении арбитражного суда по адресу: Кемеровская область, город Кемерово, улица Н. Островского, дом 12а, зал № 4109.

Обязать конкурсного управляющего в порядке подготовки к судебному разбирательству представить за пять дней до судебного заседания отчёт о проведении процедуры конкурсного производства, подготовленный в соответствии с требованиями Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», «Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2003 года № 299, Приказа Минюста Российской Федерации от 14 августа 2003 года № 195 "Об утверждении типовых форм отчетов (заключений) арбитражного управляющего", с отражением сведений о сумме текущих обязательств должника с указанием процедуры, применяемой в деле о банкротстве должника, в ходе которой они возникли, их назначения, основания их возникновения, размера обязательства и непогашенного остатка, с документами, подтверждающими сведения, изложенные в отчёте.

Явка конкурсного управляющего в судебное заседание по рассмотрению отчета обязательна.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Кемеровской области в течение месячного срока со дня принятия.

Информацию о движении дела можно получить на официальном сайте Арбитражного суда Кемеровской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.kemerovo.arbitr.ru). Представляемые по делу документы могут быть

также направлены в арбитражный суд в электронном виде через единый сервис http://my.arbitr.ru.

Судья Т.В. Дюкорева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 25.11.2020 2:11:39
Кому выдана Дюкорева Татьяна Владимировна