

конкурсного производства в связи с тем, что на сайте ФНС России опубликована информация, что ООО «Контур» находится в стадии ликвидации.

На основании статьи 49 АПК РФ суд принял к производству уточненное заявление.

От Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» поступила информация о кандидатуре арбитражного управляющего Макарова Валерия Викторовича, соответствующей требованиям ст.ст. 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», для утверждения арбитражным управляющим ООО «Контур», а также заявление Макарова В.В. о согласии на утверждение его арбитражным управляющим должника.

От Управления Федеральной службы судебных приставов по Ямало-Ненецкому автономному округу поступили материалы исполнительного производства, возбужденного в отношении должника.

Должник, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, явку представителей не обеспечил.

Должник отзыв на заявление не представил.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), суд рассматривает дело по существу в отсутствие сторон по имеющимся в деле материалам.

В судебном заседании заявитель поддержал заявленные требования.

На основании статьи 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв с 22.06.2020 до 11 час. 15 мин. 30.06.2020.

От должника и заявителя поступили ходатайства о рассмотрении заявления в отсутствие их представителей.

Исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с положениями статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 6 Закона о банкротстве производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, а в отношении должника - физического лица - не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии пунктом 1 статьи 7 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы.

Согласно пункту 2 статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

В силу пункта 1 статьи 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Исходя из анализа положений пункта 2 статьи 33 Закона о банкротстве, требования заявителя к должнику в совокупности должны составлять не менее чем триста тысяч рублей и быть неисполненными в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Для определения наличия признаков банкротства должника учитывается размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия; размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника (пункт 2 статьи 4 Закона о банкротстве).

Из заявления и представленных документов следует, что «01» марта 2018 года между адвокатским кабинетом Семенычева А.Ю. и обществом с ограниченной ответственностью «КОНТУР» был заключен договор оказания услуг от «01» марта 2018 года, в соответствии с которым Адвокатский кабинет Семенычева А.Ю. принимает на себя обязательства по юридическому сопровождению ООО «КОНТУР», а ООО «КОНТУР» обязался своевременно оплачивать оказанные услуги на условиях Договора.

За период с «01» марта 2018 года по «02» ноября 2019 года Адвокатским кабинетом осуществлялось устное и письменное консультирование представителей ООО «КОНТУР», представительство в судах и правоохранительных органах, ведение претензионной работы, оспаривание действий и бездействий должностных лиц в отношении ООО «КОНТУР», а также оказаны иные услуги по предмету Договора.

Согласно третьего раздела Договора услуги Адвокатского кабинета оплачиваются в соответствии с составленными им актами оказанных услуг после фактического оказания услуг, указываемых в актах. Если ООО «КОНТУР» в течение пяти рабочих дней со дня получения акта оказания услуг не направляет исполнителю подписанный акт или мотивированное возражение, то оказанные услуги считаются принятыми в полном объеме. Оплата услуг осуществляется в порядке, предусмотренном актами.

«01» февраля 2019 года в адрес ООО «КОНТУР» направлен акт № 1 об оказании услуг за период с «01» марта по «31» декабря 2018 года на общую сумму 500 000 рублей, срок оплаты 5 (Пять) рабочих дней с момента подписания акта.

«20» августа 2019 года в адрес ООО «КОНТУР» был направлен акт № 2 об оказании услуг за период с «01» февраля по «01» августа 2019 года на сумму 300 000 рублей, срок оплаты составил 5 (Пять) рабочих дней с момента подписания акта.

«02» ноября 2019 года в адрес ООО «КОНТУР» направлен акт № 3 об оказании услуг за период с «02» августа по «01» ноября 2019 года на сумму 200 000 рублей, срок оплаты 5 (Пять) рабочих дней с момента подписания акта.

Предъявленные к оплате акты ООО «КОНТУР» подписаны, претензий по качеству оказанных услуг не заявлено. Однако в нарушении условий Договора ООО «КОНТУР» не исполнило обязательства по оплате, в связи с чем «15» ноября 2019 года Адвокатским кабинетом направлена претензия в адрес ООО «КОНТУР» с требованием произвести оплату.

«25» ноября 2019 года от Должника поступил ответ на претензию с обязательством оплаты оказанных услуг в срок до «03» декабря 2019 года.

«17» декабря 2019 года Адвокатский кабинет обратился с иском в Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа о взыскании задолженности с ООО «КОНТУР».

«06» февраля 2020 года Салехардским городским судом Ямало-Ненецкого автономного округа по делу № 2-99/2020 вынесено решение о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «КОНТУР» в пользу адвокатского кабинета Семенычева А.Ю. задолженности по договору оказания услуг № б/н от 01 марта 2018 года в размере 1 000 000 рублей и судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 13 200 рублей.

До настоящего времени ООО «КОНТУР» так и не произведена оплата за оказанные адвокатским кабинетом Семенычева А.Ю. услуги за период с «01» марта 2018 года по «01» ноября 2019 года.

Поскольку сумма задолженности по договору оказания услуг от «01» марта 2018 года превышает 300 000 руб., срок, в течение которого не исполнена обязанность по их оплате, превышает три месяца, заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением о

признании ООО «Контур» несостоятельным (банкротом) и введении в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Факт наличия и основания возникновения задолженности подтверждается представленными в материалы дела документами, в том числе вступившим в законную силу решением Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 06.02.2020 по делу № 2-99/2020.

Таким образом, размер задолженности ООО «Контур» перед Адвокатским кабинетом Семенычева А.Ю. составляет более 300 000,00 рублей. Соответствующие обязательства не исполняются должником более трех месяцев с момента наступления даты их исполнения.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что финансовое состояние должника отвечает признакам банкротства, предусмотренным статьей 3 Закона о банкротстве, в соответствии с которой юридическое лицо считается не способным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства (обязанность) не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Исходя из положений Закона о банкротстве, признание требований заявителя обоснованными влечет введение в отношении должника одной из применяемых в деле о банкротстве процедур: наблюдение (статья 48 Закона о банкротстве) либо конкурсное производство (статья 53 Закона о банкротстве).

Наблюдение является процедурой банкротства, применяемой к должнику в целях обеспечения сохранности имущества должника, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве). Анализ финансового состояния должника проводится в целях определения достаточности принадлежащего должнику имущества для покрытия расходов в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом (статья 70 Закона о банкротстве).

Особенности конкурсного производства ликвидируемого должника предусмотрены главой XI Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 1 статьи 224 Закона о банкротстве в случае, если стоимость имущества должника – юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном названным Законом.

Пунктом 2 указанной статьи предусмотрено, что при обнаружении обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, ликвидационная комиссия (ликвидатор) обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом).

При этом ликвидация такого лица производится в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, банкротство ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве, проводится после создания ликвидационной комиссии (назначения ликвидатора), в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве для целей данного Закона недостаточностью имущества признается превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника.

Содержание вышеназванных норм права указывает на то, что для установления признаков банкротства ликвидируемого должника необходимо установить недостаточность имущества должника для удовлетворения требований кредиторов, то есть соотнести стоимость имущества должника с суммой требований кредиторов, предъявленных к должнику.

Статьей 225 Закона о банкротстве к особенностям рассмотрения дела о банкротстве ликвидируемого должника отнесено принятие арбитражным судом решения о признании ликвидируемого должника банкротом, открытии конкурсного производства и утверждении конкурсного управляющего без применения наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления (пункт 1 статьи 225 Закона).

В пункте 62 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» содержатся разъяснения о том, что если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

Согласно правовой позиции, высказанной в постановлениях ВАС РФ от 23.12.2003 № 12026/03 и от 20.04.2004 № 1560/04, нахождение должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии (ликвидатора) не лишают заявителя-кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом на общих основаниях, если должник обладает признаками банкротства, предусмотренными статьей 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и имеются условия, установленные пунктом 2 статьи 33 этого же Закона, поскольку положения статей 224 - 226 Закона, являющиеся специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника, не исключают возможность возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) на общих основаниях - по заявлению кредитора.

В связи с этим, если с заявлением о признании банкротом ликвидируемой организации обращается ликвидационная комиссия, то она обязана доказать, что стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято

решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов. Если же с таким заявлением обращается кредитор, то он доказывать упомянутое обстоятельство не обязан. При этом если уже создана ликвидационная комиссия, то дело о банкротстве такого должника рассматривается по правилам о банкротстве ликвидируемого должника, а если еще не создана - по общим правилам (в том числе с введением наблюдения).

Из выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Контур» по состоянию на 10.06.2020 суд установил, что должник находится в стадии ликвидации, назначен ликвидатор Антонов В.Н.

Учитывая изложенное, арбитражный суд пришел к выводу о наличии оснований для признания ликвидируемого должника банкротом и открытия в отношении него конкурсного производства сроком на пять месяцев.

В пункте 28 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что в судебном акте о введении процедуры банкротства, принимаемом по результатам рассмотрения заявления о признании должника банкротом должны содержаться, в том числе указания на признание требований заявителя обоснованными, очередность удовлетворения этих требований и их размер. В последующем кредиторы не обязаны предъявлять такие требования.

Требование Адвокатского кабинета Семенычева А.Ю. в размере 1 013 200 руб. подтверждено вступившим в законную силу решением суда общей юрисдикции, на дату судебного заседания должником не удовлетворено, в связи с чем суд считает, что требование Адвокатского кабинета Семенычева А.Ю. в заявленном размере является обоснованным и подлежит включению в третью очередь реестра кредиторов ООО «Контур».

В соответствии со статьей 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве.

При обращении в арбитражный суд заявитель просил назначить арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Указанная саморегулируемая организация представили информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Макарова Валерия Викторовича требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Учитывая изложенное, суд утверждает Макарова Валерия Викторовича конкурсным управляющим должника.

Согласно пункту 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с положениями статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для временного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц.

Таким образом, конкурсному управляющему ООО «Контур» за каждый месяц осуществления им своих полномочий подлежит утверждению вознаграждение в размере 30 000 рублей за счет имущества должника.

Государственная пошлина по заявлению о признании должника несостоятельным (банкротом) в соответствии со статьей 110 АПК РФ по результатам рассмотрения заявления относится на должника.

Руководствуясь ст. ст. 20, 20.2, 20.6, 45, 224, 225 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 110, 167 – 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

Р Е Ш И Л :

1. Признать банкротом ликвидируемого должника общество с ограниченной ответственностью «Контур» (ОГРН 1088901000748 ИНН 8901021184, адрес: 629008, г. Салехард, ул. Комсомольская, д. 15, кв. 4) и открыть в отношении него процедуру банкротства – конкурсное производство. Конкурсное производство ввести сроком на пять месяцев, то есть до 30.11.2020.

2. Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Контур» (ОГРН 1088901000748 ИНН 8901021184) Макарова Валерия Викторовича (ИНН 500703855250, номер в государственном реестре арбитражных управляющих 457, адрес для корреспонденции: 107564, г. Москва, а/я 40), члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» (ОГРН 1027700542209 ИНН 7705431418; адрес: 109316, г. Москва, Остаповский проезд, 3, стр. 6, оф. 201, 208).

3. Установить конкурсному управляющему фиксированную сумму вознаграждения в размере 30 000,00 рублей в месяц за счет имущества должника.

4. Определить полномочия конкурсного управляющего в соответствии со ст. 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

5. Конкурсному управляющему направить для опубликования сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Копию указанной публикации, а также сведения о закрытии реестра требований кредиторов должника, своевременно представить в арбитражный суд.

6. С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные ст. 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

-прекращается исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур, применяемых в деле о банкротстве, если иное не предусмотрено ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

-исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», подлежат передаче судебными приставами-

исполнителями конкурсного управляющему в порядке, установленном Федеральным законом;

-снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

-прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника – унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

7. Обязать конкурсного управляющего не реже, чем один раз в три месяца представлять в арбитражный суд отчет о своей деятельности, в котором должны содержаться сведения, указанные в пункте 2 статьи 143 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и информацию о ходе конкурсного производства.

8. Включить требования адвокатского кабинета Семенычева А.Ю. (номер в реестре 89/306; адрес: 629002, город Салехард, улица Глазкова, дом 12, квартира 10) в размере 1 013 200,00 руб., из которых 1 000 000,00 руб. – основной долг, 13 200,00 руб. – госпошлина, в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Контур» (ОГРН 1088901000748 ИНН 8901021184) в составе третьей очереди.

9. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Контур» (ОГРН 1088901000748 ИНН 8901021184) в пользу адвокатского кабинета Семенычева А.Ю. (номер в реестре 89/306; адрес: 629002, город Салехард, улица Глазкова, дом 12, квартира 10) расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

10. Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о завершении конкурсного производства назначить на **27 ноября 2020 года на 10 часов 15 минут**. Судебное заседание состоится в помещении Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: 629008, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, ул. Республики, дом 102, кабинет №217 Н.В. Матвеева.

11. Конкурсному управляющему до судебного заседания представить отчет о результатах проведения конкурсного производства в соответствии с требованиями статьи 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» с приложением: документов, подтверждающих продажу имущества должника; отчёт о расходовании денежных средств и прочие документы, доказательства понесённых в ходе конкурсного производства расходов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов; документов, подтверждающих погашение требований кредиторов; документа, подтверждающего представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1 - 8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 01 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», при наличии, либо письменные пояснения об отсутствии такого документа; справки государственного или муниципального архива о сдаче документов, подлежащих архивному хранению, либо письменные пояснения об

отсутствии таких документов; доказательств опубликования сведений о признании должника банкротом и введении конкурсного производства, мотивированное ходатайство о завершении конкурсного производства либо о его продлении.

12. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца после принятия настоящего решения (изготовления его в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

13. В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

14. Копию решения направить заявителю, должнику, арбитражному управляющему, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, органу по контролю (надзору), налоговой инспекции по месту регистрации должника, Управлению Федеральной налоговой службы по Ямало-Ненецкому автономному округу, службе судебных приставов по месту регистрации должника, Управлению службы судебных приставов по Ямало-Ненецкому автономному округу, суду общей юрисдикции.

Судья

Н.В. Матвеева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 08.06.2020 6:15:38
Кому выдана Матвеева Наталья Валентиновна