



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### **об исключении имущества из конкурсной массы, об утверждении положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества гражданина**

г. Екатеринбург  
29 декабря 2021 года

Дело № А60-51066/2018

Резолютивная часть определения объявлена 22.12.2021.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Д.Н.Морозова, при ведении протокола секретарем судебного заседания И.И.Томрачевой, рассмотрел в судебном заседании заявления финансового управляющего Макарова В.В. и должника об исключении имущества из конкурсной массы, в рамках дела о признании индивидуального предпринимателя Плотичиной Надежды Игоревны банкротом, при участии в судебном заседании: финансовый управляющий Макаров В.В. лично, Плотичина Н.И. лично, от кредитора ООО «Велес» - конкурсный управляющий Чу Э.С.

Иные лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично - путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области.

Акционерное общество «Газпромбанк» 02.04.2018 обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением о признании ИП Плотичиной Н.И. банкротом.

Определением суда от 17.05.2018 заявление принято к производству, к участию в качестве третьего лица, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ООО «Аппетина».

На основании определения Арбитражного суда Челябинской области от 09.08.2018 дело № А76-9752/2018 по заявлению АО «ГАЗПРОМБАНК» о признании ИП Плотичиной Н.И. банкротом передано по подсудности в Арбитражный суд Свердловской области.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 07.09.2018 заявление АО «Газпромбанк» принято к производству арбитражного суда, назначено к рассмотрению в судебном заседании.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 11.10.2018 в отношении ИП Плотичиной Н.И. (дата и место рождения: 16.05.1965; г. Челябинск; ИНН 665800389421; ОГРНИП 304665823200019; СНИЛС 017-858-172 80, адрес регистрации: г. Екатеринбург, п. Зеленый бор, ул. Сиреневая, д. 8) введена процедура банкротства – реструктуризация долгов гражданина. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Макаров Валерий Викторович, член ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Соответствующая публикация произведена финансовым управляющим в ЕФРСБ 10.10.2018, № сообщения 3110261, в газете «Коммерсантъ» от 20.10.2018 № 193, стр. 130.

Решением суда от 24.10.2019 (резолютивная часть от 17.10.2019) должнику отказано в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина. ИП Плотичина Надежда Игоревна (дата и место рождения: 16.05.1965; г. Челябинск; ИНН 665800389421; ОГРНИП 304665823200019; СНИЛС 017-858-172 80, адрес регистрации: г. Екатеринбург, п. Зеленый бор, ул. Сиреневая, д. 8) признана банкротом и введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 17.04.2020. Финансовым управляющим имуществом утверждён Макаров Валерий Викторович, являющийся членом ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа». Судебное заседание по делу о банкротстве назначено на 15 апреля 2020 года.

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №197 от 26.10.2019, стр. 161.

18.02.2020 в арбитражный суд поступило заявление финансового управляющего Макарова Валерия Викторовича об исключении из конкурсной массы должника квартиры по адресу: г. Екатеринбург, ул. Маршала Жукова, д. 10, кв. 202.

Определением суда от 26.02.2020 рассмотрение заявления назначено в судебном заседании 30.03.2020.

Определением заместителя председателя суда от 20.03.2020 судебное заседание перенесено на 13.04.2020.

13.04.2020 от должника в арбитражный суд поступило ходатайство об отложении судебного заседания.

Протокольным определением суда от 13.04.2020 судебное заседание отложено на 14.05.2020.

Определением суда от 18.05.2020 судебное заседание отложено на 16.06.2020.



В судебном заседании 16.06.2020 по ходатайству представителя должника, судом к материалам дела приобщен отзыв, просит исключить из конкурсной массы жилой дом с земельным участком. Ходатайствует о привлечении в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Плотичиных Михаила Дмитриевича и Марии Дмитриевны.

Определением суда от 23.06.2020 к участию в обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Плотичина Мария Дмитриевна, судебное заседание отложено на 16.07.2020.

В судебном заседании 16.07.2020 по ходатайству представителя должника, судом к материалам дела приобщены письменные пояснения с приложенными к ним документами. Просит исключить жилой дом с кадастровым номером 66:41:0523005:606, расположенный по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Сиреневая, д. 8 (пос. Зеленый бор) из конкурсной массы должника.

Определением суда от 23.07.2020 судебное заседание отложено на 02.09.2020.

Конкурсным кредитором АО «Газпромбанк» в арбитражный суд 01.09.2020 представлен отзыв на заявление финансового управляющего об исключении жилого помещения из конкурсной массы. Полагает, что из конкурсной массы подлежит исключению квартира.

Определением суда от 09.09.2020 судебное заседание отложено на 24.09.2020.

Батушевым Д.А. в арбитражный суд 23.09.2020 представлен отзыв. Полагает, что подлежит удовлетворению заявление финансового управляющего Макарова В.В. об исключении из конкурсной массы должника квартиры.

В судебном заседании 24.09.2020 к материалам спора приобщено уведомление об отсутствии в ЕГРН сведений о правах Плотичиной Марии на имевшиеся (имеющиеся) у нее объекты недвижимости.

Определением суда от 01.10.2020 в целях установления состава лиц, являющихся членами семьи гражданина-должника (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48), к участию в рассмотрении настоящего обособленного спора привлечен Плотичин Михаил Дмитриевич, судебное заседание отложено на 10.11.2020.

21.10.2020 в арбитражный суд финансовым управляющим представлены отчеты об оценке стоимости квартиры и жилого дома.

В судебном заседании 10.11.2020 представитель должника ходатайствовал об отложении судебного заседания до момента рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения по делу о банкротстве Плотичиной Надежды Игоревны.



Представитель финансового управляющего ходатайствовал об истребовании от филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по УФО сведений о сделках с жилыми помещениями за период с 17.10.2016 по настоящее время, совершенных Плотициной Марией Дмитриевной, Плотициным Михаилом Дмитриевичем.

Определением суда от 16.11.2020 от филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по УФО истребованы сведения о сделках с жилыми помещениями за период с 17.10.2016 по настоящее время, совершенных Плотициной Марией Дмитриевной (14.05.2001 г.р.), Плотициным Михаилом Дмитриевичем (07.08.1988 г.р.), судебное заседание отложено на 08.12.2020.

ФГБУ «ФКП Росреестра» в арбитражный суд 03.12.2020 и 10.12.2020 представлены истребуемые сведения.

Определением суда от 15.12.2020 производство по обособленному спору по заявлениям финансового управляющего Макарова Валерия Викторовича и должника об исключении имущества из конкурсной массы приостановлено до вступления в законную силу судебного акта по делу № А60-51066/2018 по обособленному спору об оспаривании сделок должника с Черницыной Мариной Петровной и Лотоцкой Ольгой Александровной.

25.06.2021 в арбитражный суд поступило заявление финансового управляющего Макарова В.В. о возобновлении производства по заявлениям финансового управляющего Макарова В.В. и должника об исключении имущества из конкурсной массы.

Определением суда от 01.07.2021 рассмотрение ходатайства назначено в судебном заседании 22.07.2021.

Определение суда от 01.07.2021 по указанному выше обособленному спору об оспаривании сделок должника обжаловано Лотоцкой О.А., определением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2021 апелляционная жалоба оставлена без движения до 19.08.2021.

Определением суда от 29.07.2021 производство по заявлениям финансового управляющего Макарова В.В. и должника об исключении имущества из конкурсной массы возобновлено, судебное заседание отложено на 24.08.2021.

Финансовым управляющим в арбитражный суд 19.08.2021 представлены пояснения к ходатайству об исключении имущества из конкурсной массы в порядке ст. 81 АПК РФ.

От кредитора Батушева Д.А. в арбитражный суд 24.08.2021 поступило дополнение к возражениям.

Определением суда от 30.08.2021 судебное разбирательство отложено на 22.09.2021.

Определением суда от 29.09.2021 судебное разбирательство отложено на 14.10.2021.



От финансового управляющего в арбитражный суд 12.10.2011 поступили письменные объяснения.

Определением суда от 21.10.2021 судебное разбирательство отложено на 24.11.2021.

Определением суда от 01.12.2021 судебное разбирательство отложено на 22.12.2021.

От финансового управляющего в арбитражный суд 10.12.2021 поступило уточненное ходатайство об исключении имущества из конкурсной массы. Просит:

- признать за следующим имуществом - жилой дом, кадастровый номер: 66:41:0523005:21, адрес: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Сиреневая, (пос. Зеленый бор), д. 8 (площадь 557 кв. м), расположенный на земельных участках: кадастровый номер: 66:41:0523005:12, адрес: обл. Свердловская, г. Екатеринбург, п. Зеленый Бор, ул. Сиреневая, дом 8 (площадь 90 кв.м.), кадастровый номер: 66:41:0523005:3, адрес: обл. Свердловская, г. Екатеринбург, п. Зеленый Бор, ул. Сиреневая, дом 8 (площадь 1350 кв.м.) статус помещения, в отношении которого предоставляется исполнительский иммунитет, исключить его из конкурсной массы ИП Плотичиной Н.И.;

- утвердить Положение о торгах № 5 о начальной продажной цене, порядке, сроках и условиях продажи имущества по адресу: г. Екатеринбург, ул. Маршала Жукова, д. 10, кв. 202.

Уточнение принято судом (ст. 49 АПК РФ).

Рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в обособленном споре, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Из материалов дела следует, что должнику на праве собственности принадлежат следующие жилые помещения:

- жилой дом с кадастровым номером 66:41:0523005:21 площадью 557 кв.м. с двумя земельными участками с кадастровыми номерами 66:41:0523005:12 и 66:41:0523005:3 общей площадью 1 440 кв.м., расположенный по адресу: г. Екатеринбург, пос. Зеленый бор, ул. Сиреневая, д. 8,

- квартира с кадастровым номером 66:41:0301005:606 площадью 56 кв.м. по адресу: г. Екатеринбург, ул. Маршала Жукова, д. 10, кв. 202.

Согласно п. 1, 3 ст. 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, на которое не может



быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В соответствии со статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности: жилое помещение, если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, а также земельные участки, на которых расположено названное помещение.

Во взаимосвязи со статьей 24 Гражданского кодекса Российской Федерации данное нормативное положение предоставляет должнику имущественный (исполнительский) иммунитет, с тем чтобы - исходя из общего предназначения данного правового института - гарантировать должнику и членам его семьи, совместно проживающим в принадлежащем ему помещении, условия, необходимые для их нормального существования (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17.01.2012 № 10-О-О).

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 12.07.2007 № 10-П указано, что необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и гражданина-должника требует защиты прав последнего путем не только соблюдения минимальных стандартов правовой защиты, отражающих применение мер исключительно правового принуждения к исполнению должником своих обязательств, но и сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем, чтобы не оставить их за пределами социальной жизни.

Согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 14.05.2012 № 11-П в условиях, когда вопрос о том, какой размер жилого помещения на данном этапе развития общества может считаться удовлетворяющим требованию обеспечения разумной потребности человека в жилище и, соответственно, на какое жилое помещение, являющееся единственным пригодным для постоянного проживания гражданина-должника и членов его семьи, может быть обращено взыскание по исполнительным документам, федеральным законодателем не решен, признание абзаца 2 части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации повлекло бы риск неоднозначного и, следовательно, произвольного выбора соответствующих критериев правоприменителем, в отношениях, характеризующихся высокой степенью социальной уязвимости людей, а имеющиеся в жилищной сфере нормативы имеют иное целевое назначение и использованы быть не могут.

В абзаце 2 пункта 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» разъяснено, что в ситуации наличия у должника



нескольких жилых помещений, принадлежащих ему на праве собственности, помещение, в отношении которого предоставляется исполнительский иммунитет, определяется судом, рассматривающим дело о банкротстве, исходя из необходимости как удовлетворения требований кредиторов, так и защиты конституционного права на жилище самого гражданина-должника и членов его семьи.

Согласно разъяснениям, приведенным в абзаце втором пункта 12 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей», при наличии у должника нескольких жилых помещений, пригодных для постоянного проживания гражданина-должника и членов его семьи (абзац второй части 1 статьи 446 ГПК РФ), в порядке применения пункта 1 статьи 207 Закона о банкротстве арест налагается на все помещения, за исключением одного с учетом мнения должника.

Таким образом, при определении жилого помещения, подлежащего исключению из конкурсной массы, учитывается мнение должника и его право на выбор места пребывания и жительства.

При таких обстоятельствах, даже при доказанности наличия у должника иного жилого помещения, он вправе при отсутствии статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации реализовать свое право на исключение жилого помещения, в котором проживает, из конкурсной массы.

При этом жилое помещение, в которой гражданин зарегистрирован и постоянно или преимущественно проживает по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, признается постоянным местом жительства гражданина (абзац 8 статьи 2 Закона от 25.06.1993 № 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации").

Должник и его дочь Плотичина Мария Дмитриевна, 14.05.2001 г.р. зарегистрированы по месту жительства и проживают по адресу: г. Екатеринбург, пос. Зеленый бор, ул. Сиреневая, д. 8.

В определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 28.01.2021 № 309-ЭС20-15448 содержится правовая позиция, согласно которой в ситуации, когда части имущества несостоятельного лица достаточно для удовлетворения требований кредиторов, при решении вопроса об очередности обращения взыскания на принадлежащее ему имущество должна быть учтена воля самого должника. Возникшие между должником и кредиторами по вопросу об очередности обращения взыскания на имущество разногласия разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве (пункт 1 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации, часть 5 статьи 69 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).



Финансовым управляющим в пояснениях от 19.08.2021 к ходатайству проведен предварительный расчет активов должника и их соотношение с оставшимися непогашенными требованиями кредиторов.

С учетом сохраняющейся возможности погашения требований кредиторов за счет реализации иного имущества должника арбитражный суд полагает преждевременной реализацию жилого дома должника, в котором он проживает вместе с дочерью.

При таких обстоятельствах, с учетом уточнения заявленных финансовым управляющим требований, отсутствия возражений со стороны должника и конкурсных кредиторов, за исключением кредитора Батушева Д.А., суд полагает возможным заявление финансового управляющего удовлетворить, исключить из конкурсной массы должника жилой дом с двумя земельными участками, расположенные по адресу: г. Екатеринбург, пос. Зеленый бор, ул. Сиреневая, д. 8.

При этом арбитражный суд обращает внимание кредиторов на то, что само по себе исключение из конкурсной массы спорного дома с земельными участками означает лишь отсутствие у финансового управляющего на настоящий момент в рамках данного дела о банкротстве правовых оснований для реализации этих объектов в ходе проведения процедур банкротства, но не лишает кредиторов возможности инициировать рассмотрение судом вопроса о предоставлении замещающего жилья в последующем.

Финансовым управляющим в арбитражный суд представлено положение № 5 о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника – квартиры, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Маршала Жукова, д. 10, кв. 202.

Изучив указанное положение на предмет соответствия статьям 110, 111, 112, 139 и 140 Закона о банкротстве и принимая во внимание отсутствие возражений должника и конкурсных кредиторов относительно его содержания, в том числе начальной цены продажи, суд полагает возможным утвердить положение в представленной финансовым управляющим 10.12.2021 в арбитражный суд редакции.

Руководствуясь ст. 60, 213.25, 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Исключить из конкурсной массы Плотичиной Надежды Игоревны жилой дом с земельными участками по адресу: г. Екатеринбург, пос. Зеленый бор, ул. Сиреневая, д. 8.



2. Утвердить положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника № 5 в редакции, представленной финансовым управляющим в арбитражный суд 10.12.2021.

Установить начальную цену продажи квартиры по адресу: г. Екатеринбург, ул. Маршала Жукова, д. 10, кв. 202 в размере 10 000 000 руб.

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанций через арбитражный суд, вынесший определение.

**Судья**

**Д.Н. Морозов**

