

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ****Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****о признании гражданина банкротом
и введении процедуры реализации имущества**

г. Екатеринбург
24 октября 2019 года

Дело № А60-51066/2018

Резолютивная часть решения объявлена 17.10.2019.
Полный текст решения изготовлен 24.10.2019.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Д.Н. Морозова, при ведении протокола секретарем судебного заседания И.И.Томрачевой, рассмотрел в открытом судебном заседании дело о признании индивидуального предпринимателя Плотициной Надежды Игоревны банкротом,

при участии в судебном заседании:

должник ИП Плотицина Н.И. лично, представитель по доверенности от 01.08.2019 Байнов А.В.,

от кредитора АО «Газпромбанк» - Кулагин Д.А., представитель по доверенности от 09.10.2017,

от кредитора ООО «Деловая недвижимость» - Кардашина Н.С., представитель по доверенности от 22.11.2018,

от кредитора ООО «Малина» - Емельянова И.В., представитель по доверенности от 06.08.2019

от финансового управляющего – Смирнова Е.М., представитель по доверенности от 16.05.2019,

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично - путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области.

АО «ГАЗПРОМБАНК» 02.04.2018 обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением о признании ИП Плотициной Н.И. банкротом. Определением суда от 17.05.2018 заявление принято к производству, к участию в качестве третьего лица, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ООО «Аппетина».

На основании определения Арбитражного суда Челябинской области от 09.08.2018 дело № А76-9752/2018 по заявлению АО «ГАЗПРОМБАНК» о признании ИП Плотичиной Н.И. банкротом передано по подсудности в Арбитражный суд Свердловской области.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 07.09.2018 заявление АО «ГАЗПРОМБАНК» принято к производству арбитражного суда, назначено к рассмотрению в судебном заседании.

Определением суда от 11.10.2018 в отношении ИП Плотичиной Н.И. (дата и место рождения: 16.05.1965; г. Челябинск; ИНН 665800389421; ОГРНИП 304665823200019; СНИЛС 017-858-172 80, адрес регистрации: г. Екатеринбург, п. Зеленый бор, ул. Сиреневая, д. 8) введена процедура банкротства – реструктуризация долгов гражданина. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Макаров Валерий Викторович, член ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа». Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве назначено на 30.01.2019.

Соответствующая публикация произведена финансовым управляющим в ЕФРСБ 10.10.2018, № сообщения 3110261, в газете «Коммерсантъ» от 20.10.2018 № 193, стр. 130.

Определением суда от 31.01.2019 судебное разбирательство отложено на 18.03.2019.

От должника в арбитражный суд 04.03.2019 поступило ходатайство об отложении вопроса об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина.

06.03.2019 финансовым управляющим должника в арбитражный суд представлены документы, в том числе: протокол собрания кредиторов Плотичиной Н.И. от 01.03.2019, реестр требований кредиторов должника по состоянию на 01.03.2019, отчет финансового управляющего, ходатайство о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В судебном заседании 18.03.2019 представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

По ходатайству должника судом к материалам дела приобщены дополнительные документы, в том числе проект плана реструктуризации долгов Плотичиной Н.И. сроком на два года.

Определением суда от 19.03.2019 судебное разбирательство отложено на 04.04.2019. Должнику предложено представить доработанный план реструктуризации долгов гражданина.

От финансового управляющего 28.03.2019 в арбитражный суд поступило дополнение – сведения о наличии у должника недвижимого имущества. Документы приобщены к материалам дела (ст. 75 АПК РФ).

Определением суда от 04.04.2019 судебное разбирательство отложено на 06.05.2019. Должнику предложено представить доработанный план

реструктуризации долгов гражданина (с учетом размера требований кредиторов, включенных в реестр требований на дату судебного заседания).

В судебном заседании 06.05.2019 по ходатайству представителя должника, судом к материалам дела приобщен доработанный проект плана реструктуризации долгов ИП Плотицкой Н.И.

Определением суда от 07.05.2019 судебное разбирательство отложено на 10.06.2019.

От кредитора АО «Газпромбанк» в арбитражный суд 10.06.2019 поступили возражения на план реструктуризации долгов ИП Плотицкой Н.И.

В судебном заседании 10.06.2019 по ходатайству должника судом к материалам дела приобщен доработанный план реструктуризации долгов ИП Плотицкой Н.И., представлены сведения о торгах в рамках дела № А60-60644/2017, назначенных на 05.07.2019.

Определением суда от 11.06.2019 судебное разбирательство отложено на 10.07.2019.

От конкурсного управляющего ООО «Малина» в арбитражный суд 08.07.2019 поступили возражения на план реструктуризации долгов ИП Плотицкой Н.И.

Определением суда от 11.07.2019 в удовлетворении ходатайства ИП Плотицкой Н.И. о приостановлении производства по делу до момента вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения ООО «МАЛИНА» о включении в реестр требований кредиторов должника, судом отказано, судебное разбирательство отложено на 01.08.2019.

Определением суда от 08.08.2019 судебное разбирательство отложено на 09.09.2019.

По ходатайству должника судом к материалам дела приобщены дополнительные документы, включая вновь доработанный план реструктуризации долгов гражданина в новой редакции.

Определением суда от 10.09.2019 судебное разбирательство отложено на 09.10.2019.

От должника в арбитражный суд 08.10.2019 поступило ходатайство о приостановлении производства по делу до момента вступления в законную силу определений о правопреемстве ООО «Велес» и ООО «Деловая недвижимость».

В судебном заседании 09.10.2019 в удовлетворении ходатайства должника о приостановлении производства по делу №А60-51066/2018 судом отказано ввиду отсутствия соответствующих оснований, предусмотренных ст. 143, 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 58 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

По ходатайству должника судом к материалам дела приобщены: план реструктуризации долгов Плотицкой Н.И., объявление о проведении торгов, подробный перечень лота № 2.

Протокольным определением суда от 09.10.2019 судебное разбирательство отложено на 17.10.2019.

Кредитором АО «Газпромбанк» в арбитражный суд 16.10.2019 представлены возражения на план реструктуризации долгов ИП Плотичиной Н.И.

В настоящем судебном заседании по ходатайству ООО «Малина» судом к материалам дела приобщены возражения на план реструктуризации долгов ИП Плотичиной Н.И.

По ходатайству должника судом к материалам дела приобщена копия договора купли-продажи от 02.09.2019.

Рассмотрев материалы дела, заслушав должника, представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, по результатам процедуры реструктуризации долгов гражданина финансовым управляющим в арбитражный суд представлено ходатайство о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

01.03.2019 состоялось первое собрание кредиторов должника, на котором кредиторами с сумой требований 192 759 805 руб. 82 коп. (97,75%) было принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с п. 1 ст. 213.12 Закона о банкротстве ИП Плотичина Н.И. представила финансовому управляющему и кредиторам план реструктуризации долгов. Собранием кредиторов проект план реструктуризации долгов гражданина не одобрен и по существу не рассматривался.

Должник обратился к суду с заявлением об утверждении доработанного плана реструктуризации долгов.

По смыслу абз. 4 п. 3 ст. 213.17, ст. 213.18 и п. 1 ст. 213.24 Закона о банкротстве об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов может быть указано в отдельном определении или в решении о признании должника банкротом (п. 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан").

Отказывая в удовлетворении заявления ИП Плотичиной Н.И. об утверждении плана реструктуризации долгов в редакции должника, представленной в арбитражный суд в судебном заседании 09.10.2019, и принимая решение о признании его банкротом с введением в отношении имущества должника процедуры его реализации, суд исходит из следующего.

На основании п. 4 ст. 213.17 Закона о банкротстве арбитражный суд вправе утвердить план реструктуризации долгов гражданина и в случае, если он не был одобрен собранием кредиторов, при условии, что его реализация позволяет удовлетворить требования конкурсных кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, в размере существенно большем, чем

конкурсные кредиторы могли бы получить в результате немедленной реализации имущества гражданина и распределения его среднемесячного дохода за шесть месяцев, и указанный размер составляет не менее чем пятьдесят процентов размера требований таких кредиторов.

В п. 31 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что в силу недопустимости злоупотребления правом (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации) арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым или не предусматривает для должника и находящихся на его иждивении членов семьи (включая несовершеннолетних детей и нетрудоспособных) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации.

План реструктуризации долгов предусматривает погашение требований части кредиторов (не указан порядок погашения требования кредитора ООО «Малина») в течение двух лет.

Ознакомившись с планом реструктуризации, суд полагает его экономически неисполнимым. Суд установил, что должником не обоснована экономическая возможность внесения ежемесячных платежей в размере 1 115 000 руб., в том числе: 620 000 руб. - от сдачи в аренду недвижимого имущества, 305 000 руб. - от сдачи в аренду транспортных средств, 190 000 руб. - от сдачи в аренду жилой недвижимости. Между тем, должником не представлены предварительные договоры аренды транспортных средств, аренды недвижимого имущества, нет доказательств поступления денежных средств на счета должника от сдачи имущества в аренду в настоящее время, не раскрыты экономические причины невозможности сдачи имущества в аренду до процедуры банкротства.

Фактически данный план представляет собой сочетание мероприятий, свойственных процедуре реструктуризации долгов гражданина, и погашения задолженности перед кредиторами за счет имущества должника и других лиц (в т.ч. реализация и погашение требований в других процедурах банкротства ООО «Велес», ООО «Деловая недвижимость», ООО «ТД Сосновый бор»).

Арбитражный суд полагает, что предоставленного должнику времени для доработки плана реструктуризации долгов гражданина (с марта 2019 года) было достаточно, если бы у должника имелась реальная возможность погасить задолженность перед конкурсными кредиторами. Однако документов, подтверждающих фактическое наличие возможности у должника исполнить данный проект, в материалы дела не представлено.

Кроме того, самостоятельным основанием к отказу в утверждении предложенного плана реструктуризации долгов гражданина является то, что он не учитывает резервирование денежных средств на погашение требования ООО «Малина», в случае удовлетворения заявления о привлечении ИП Плотичиной

Н.И. к субсидиарной ответственности по обязательствам указанного общества в рамках дела № А60-30688/2017.

При этом судом учтено, что положения главы X Закона о банкротстве, содержащие специальные нормы, регулирующие банкротство гражданина, не содержат прямого запрета на переход из процедуры реализации имущества в процедуру реструктуризации долгов. Следовательно, такой переход возможен в случае предоставления в последующем должником проекта плана реструктуризации долгов, соответствующего требованиям ст. 213.14, 213.15 Закона о банкротстве, согласия кредиторов с представленным проектом плана (ст. 213.16 Закона о банкротстве).

Поскольку первым собранием кредиторов для участия в следующей процедуре банкротства выбрана кандидатура Макарова Валерия Викторовича, являющегося членом ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа», он подлежит утверждению в качестве финансового управляющего имуществом должника в процедуре реализации имущества гражданина.

Согласно положениям п. 3 ст. 20.6, п. 3, 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6 000 руб., понесенные заявителем, подлежат возмещению в его пользу путем взыскания с ИП Плотичиной Н.И. (ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь ст. 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 20.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Отказать должнику в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина.

2. Признать индивидуального предпринимателя Плотичину Надежду Игоревну (дата и место рождения: 16.05.1965; г. Челябинск; ИНН 665800389421; ОГРНИП 304665823200019; СНИЛС 017-858-172 80, адрес регистрации: г. Екатеринбург, п. Зеленый бор, ул. Сиреневая, д. 8) банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком до 17.04.2020.

3. Утвердить финансовым управляющим имуществом должника в процедуре реализации имущества гражданина Макарова Валерия Викторовича, являющегося членом ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

4. Назначить судебное заседание для решения вопроса о завершении или продлении срока реализации имущества гражданина, рассмотрения отчета финансового управляющего на **15 апреля 2020 года в 10 час. 10 мин.** в помещении суда по адресу: ул. Шарташская, д. 4, г. Екатеринбург, зал № 206.

5. Взыскать с ИП Плотицкой Н.И. в пользу АО «ГАЗПРОМБАНК» 6 000 руб. в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины.

6. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

Судья

Д.Н. Морозов