



Арбитражный суд Тульской области
Красноармейский проспект, д. 5, г. Тула, 300041
тел./факс: (4872) 250-800; e-mail: a68.info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Тула

Дело № А68-5678-1/2018

15 марта 2018 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Г.Г. Лось,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Н.А. Павловой,

рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Удмуртский
Промышленно Металлургический Холдинг», ИНН: 1833056761, ОГРН: 1101840003924
(далее – Кредитор),

к обществу с ограниченной ответственностью «Завод металлических конструкций
«МодульПромСтрой», ИНН: 7107109606, ОГРН: 1157154026150 (далее – Должник),

об установлении требований кредитора по делу № А68-5678/2018,

в отсутствие в судебном заседании представителей лиц, участвующих в деле,
надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

18.10.2018 в Арбитражный суд Тульской области (далее – Суд) поступило заявление
Кредитора о включении требований в реестр требований кредиторов Должника в размере
819 013 руб. 47 коп.

Определением Суда от 25.10.2018 заявление Кредитора принято к производству,
а на Должника и временного управляющего возложена процессуальная обязанность
по представлению в Суд документально обоснованных отзывов в отношении заявленных
требований.

Должник и временный управляющий Должника не представили в материалы дела
возражений против заявленных требований.

В соответствии с положениями статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) заявление Кредитора рассмотрено Судом в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания в соответствии с положениями статей 121-123 АПК РФ.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, Суд считает заявление Кредитора подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Определением Суда от 17.09.2018 по делу № А68-5678/2018 (резольютивная часть определения объявлена 12.09.2018) в отношении Должника введена процедура наблюдения; временным управляющим утвержден Сапегин И.С. (далее – временный управляющий).

Сообщение о введении в отношении Должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 173 от 22.09.2018.

18.10.2018 в Суд поступило заявление Кредитора о включении в реестр требований кредиторов Должника требований в размере 819 013 руб. 47 коп. с приложением соответствующих доказательств обоснованности заявленных требований, в том числе вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Удмуртской республики от 16.06.2017 по делу № А71-5633/2017 (далее – денежные обязательства).

Из представленных Кредитором сведений, не опровергнутых Должником, следует, что по состоянию на день подачи настоящего заявления о включении в реестр требований кредиторов Должник имеет перед Кредитором неисполненные денежные обязательства в размере 819 013 руб. 47 коп.

Частью 1 статьи 223 АПК РФ предусмотрено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

При этом пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с частью 3.1. статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными

другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Обстоятельства дела, которые признаны лицами, участвующими в деле, в порядке, установленном статьей 70 АПК РФ, в силу части 4 статьи 268 АПК РФ не проверяются арбитражным судом апелляционной инстанции.

Должником не были представлены какие-либо возражения относительно заявления Кредитора, расчет требований Должником и временным управляющим под сомнение поставлен не был.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии с правовой позицией, сформулированной, среди прочего, в постановлениях Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.11.2016 № 20АП-5106/2016 по делу № А68-9667/2015, от 20.02.2017 № 20АП-8099/2016 по делу № А54-4286/2016, от 31.01.2017 № 20АП-7381/2016 по делу № А09-8654/2016, от 15.03.2017 № 20АП-290/2017 по делу № А68-8325/2016, от 14.04.2017 № 20АП-1154/2017 по делу № А23-6015/2016, от 02.06.2017 № 20АП-2881/2017 по делу № А23-8531/2016, оценка требований и возражений сторон осуществляется судом с учетом положений статьи 65 АПК РФ о бремени доказывания, исходя из принципа состязательности сторон, согласно которому риск наступления последствий не совершения соответствующих процессуальных действий несут лица, участвующие в деле (часть 2 статьи 9 АПК РФ). При этом возложение на арбитражный суд функций доказывания, не соответствует целям правосудия и принципам состязательности арбитражного судопроизводства, а сам арбитражный суд не может в нарушение принципа состязательности арбитражного процесса исполнять бремя доказывания по делу за сторону, занявшую пассивную позицию по делу.

Согласно части 1 пункта 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только

с соблюдением установленного Законом о банкротстве порядка предъявления требований к должнику.

В силу положений пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве требования кредиторов по денежным обязательствам подлежат удовлетворению в третью очередь.

В связи с изложенным, Суд признает требования Кредитора обоснованными и подлежащими включению в третью очередь реестра требований кредиторов Должника.

Иные обстоятельства, по мнению Суда, не влияют на правовую оценку рассматриваемой ситуации и результат рассмотрения заявления Кредитора по существу.

Руководствуясь статьями 9, 65, 70, 71, 156, 184-188, 223 АПК РФ, статьями 32, 71 Закона о банкротстве,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Установить требования кредитора общества с ограниченной ответственностью «Удмуртский Промышленно Металлургический Холдинг» в совокупном размере 819 013 руб. 47 коп.

Временному управляющему включить требования общества с ограниченной ответственностью «Удмуртский Промышленно Металлургический Холдинг» в совокупном размере 819 013 руб. 47 коп. в третью очередь реестра требований кредиторов должника общества с ограниченной ответственностью «Завод металлических конструкций «МодульПромСтрой».

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области в десятидневный срок со дня принятия.

Судья

Г.Г. Лось