



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Брянск

Дело №А09-7577/2015

09 августа 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 02.08.2022.

Полный текст определения изготовлен 09.08.2022.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Артемьевой О.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Буровой К.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего
общества с ограниченной ответственностью «СпецСтройСнаб» Добровольского Максима
Валерьевича, г. Смоленск,
об утверждении изменений в положение о порядке, сроках и условиях реализации
дебиторской задолженности должника, утвержденного определением суда от 24.07.2020,
по делу по заявлению ООО «ВолжскТрансСервис», г.Волжский Волгоградской области,
к ООО «СПЕЦСТРОЙСНАБ», г.Клинцы Брянской области,
о признании несостоятельным (банкротом),
при участии в заседании представителей:
от конкурсного управляющего: до перерыва – не явились; после перерыва –
Добровольский М.В., паспорт;
иные лица, участвующие в деле: до и после перерыва - не явились (уведомлены),

УСТАНОВИЛ:

Обособленный спор рассмотрен 02.08.2022 после перерыва, объявленного в
судебном заседании 26.07.2022 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального
кодекса Российской Федерации.

Общество с ограниченной ответственностью «ВолжскТрансСервис» (далее - ООО «ВолжскТрансСервис») обратилось в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦСТРОЙСНАБ» (далее – ООО «СПЕЦСТРОЙСНАБ») несостоятельным должником (банкротом).

Определением арбитражного суда от 21.06.2015 указанное заявление ООО «ВолжскТрансСервис» оставлено без движения.

Определением суда от 14.07.2015 заявление ООО «ВолжскТрансСервис» принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя.

Определением суда от 27.10.2015 (резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 23.10.2015) заявление кредитора признано обоснованным, в отношении ООО «СПЕЦСТРОЙСНАБ» введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Зипунников Дмитрий Александрович.

Решением суда от 17.03.2016 (резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 14.03.2016) ООО «СПЕЦСТРОЙСНАБ» признано несостоятельным должником (банкротом), открыто конкурсное производство, исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего Зипунникова Дмитрия Александровича.

Определением суда от 18.04.2016 конкурсным управляющим ООО «СПЕЦСТРОЙСНАБ» утвержден Добровольский Максим Валерьевич.

05.04.2022 в адрес арбитражного суда поступило ходатайство конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «СпецСтройСнаб» Добровольского Максима Валерьевича об утверждении изменений в положение о порядке, сроках и условиях реализации дебиторской задолженности должника, утвержденного определением суда от 24.07.2020.

Определением суда от 11.04.2022 назначено судебное заседание по рассмотрению ходатайства.

Лица, участвующие в обособленном споре по делу о банкротстве, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Суд счел возможным рассматривать дело в соответствии со статьями 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие иных не явившихся представителей.

Конкурсный управляющий поддержал заявленные требования в полном объеме.

Ранее от уполномоченного органа поступил письменный отзыв, в соответствии с которым уполномоченный орган просил отказать в удовлетворении заявленных требований, ссылаясь, что утверждение предложенных изменений не приведет к продаже имущества должника.

Выслушав пояснения присутствующего в судебном заседании конкурсного управляющего, изучив материалы дела, в том числе дополнительно представленные, арбитражный суд установил следующее.

В ходе процедуры банкротства ООО «СПЕЦСТРОЙСНАБ» конкурсным управляющим Добровольским М.В. было установлено наличие дебиторов должника, в том числе:

- ООО «ГК «Инфраструктура» задолженность в размере 32 983 849 руб. 71 коп. (определение Арбитражного суда города Москвы от 28.03.2017 по делу № А40-121824/16-160-168), в размере 93 196 606 руб. 93 коп. (определение Арбитражного суда города Москвы от 23.11.2017 по делу № А40-121824/16-160-168);
- ООО «Атон» задолженность в размере 78 179 061 руб. 29 коп. (решение Арбитражного суда города Москвы от 19.03.2018 по делу № А40-252854/17-53-2190);
- ООО «Ремстройбаза 2009» задолженность в размере 437 550 руб. (определение Арбитражного суда Волгоградской области от 20.12.2017 по делу № А12-19551/16);
- ООО «Царицынская» задолженность в размере 2 940 700 руб. (определение Арбитражного суда Брянской области от 27.07.2017 по делу № А09-7577/2015);
- ООО «ИЗА» задолженность в размере 1 442 128 руб. 16 коп. (определение Арбитражного суда Брянской области от 23.05.2017 по делу № А09-7577/2015);
- ООО «СпецКомплексСтрой» задолженность в размере 2 360 711 руб. 43 коп. и 34 804 руб. (решение Арбитражного суда Ростовской области от 18.06.2019 по делу № А53-9000/19).

Поскольку собрание кредиторов ООО «СПЕЦСТРОЙСНАБ» по вопросу утверждения положения о порядке, сроках и условиях реализации дебиторской задолженности не состоялось, конкурсный управляющий Добровольский М.В. обратился в арбитражный суд с заявлением об утверждении соответствующего положения.

Определением Арбитражного суда Брянской области от 24.07.2020 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации дебиторской задолженности ООО «СПЕЦСТРОЙСНАБ» в отношении:

- ООО «ГК «Инфраструктура» в размере 126 180 456 руб. 64 коп.,
- ООО «Атон» в размере 78 179 061 руб. 29 коп.,

- ООО «Ремстройбаза-2009» в размере 437 550 руб.,
- ООО «Царицынская» в размере 2 940 700 руб.,
- ООО «ИЗА» в размере 1 442 128 руб. 16 коп.,
- ООО «Спецкомплексстрой» в размере 2 360 711 руб. 43 коп. + 34 804 руб. (госпошлина) в представленной суду редакции конкурсного управляющего.

Установлена начальная цена реализации дебиторской задолженности ООО «СПЕЦСТРОЙСНАБ» в отношении:

- ООО «ГК «Инфраструктура» в размере 126 180 456 руб. 64 коп.,
- ООО «Атон» в размере 78 179 061 руб. 29 коп.,
- ООО «Ремстройбаза-2009» в размере 437 550 руб.,
- ООО «Царицынская» в размере 2 940 700 руб.,
- ООО «ИЗА» в размере 1 442 128 руб. 16 коп.,
- ООО «Спецкомплексстрой» в размере 2 395 515 руб. 43 коп.

В связи с тем, что первые и повторные торги, а также торги посредством публичного предложения не привели к реализации имущества должника (дебиторской задолженности), конкурсный управляющий назначил на 30.03.2022 собрание кредиторов поставив на повестку дня вопрос о внесении изменений в Положение о порядке, сроках и условиях реализации дебиторской задолженности, утвержденное определением Арбитражного суда Брянской области от 24.07.2020.

Указанное собрание кредиторов признано несостоявшимся в связи с отсутствием кворума, что подтверждается протоколом от 30.03.2022.

Ссылаясь на то, что торги по реализации имущества ООО «СПЕЦСТРОЙСНАБ» признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок, а собранием кредиторов должника не утверждены изменения в Положение о порядке, сроках и условиях реализации дебиторской задолженности, конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением о внесении изменений в ранее утвержденное Положение.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона о банкротстве, частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между

ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда.

В соответствии с пунктом 2 статьи 139 Закона о банкротстве в случае возникновения в ходе конкурсного производства обстоятельств, в связи с которыми требуется изменение порядка, сроков и (или) условий продажи имущества должника, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения соответствующие предложения относительно таких изменений.

Пунктом 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве конкурсному управляющему в случае неутверждения собранием кредиторов или комитетом кредиторов предложения о продаже имущества должника предоставлено право обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи этого имущества.

Данное правило не исключает возможности обращения конкурсного управляющего в арбитражный суд за утверждением изменений в уже утвержденные порядок, сроки и условия продажи имущества.

В соответствии с представленным конкурсным управляющим Добровольским М.В. порядком продажи имущества должника в форме публичного предложения, нереализованное имущество должника реализуется отдельными лотами, начальная стоимость имущества устанавливается в размере цены, по которой не была реализована дебиторская задолженность на торгах проводимых посредством публичного предложения и составляет:

- ООО «ГК «Инфраструктура» - 6 309 022 руб. 83 коп.;
- ООО «Атон» - 3 908 953 руб. 06 коп.;
- Чернокозов В.И. – 20 645 руб. 54 коп.;
- ООО «Царицынская» - 147 035 руб.;
- ООО «ИЗА» - 72 106 руб. 41 коп.;
- ООО «СпецКомплексСтрой» - 119 775 руб. 77 коп.

Величина снижения начальной цены составляет 5% начальной цены продажи имущества; период по истечении которого последовательно снижается цена предложения равен трем календарным дням; цена отсечения (минимальная цена предложения, по которой может быть продано имущество должника) равна 5% начальной стоимости имущества.

Уполномоченный орган возражая относительно заявленных требований указал, что внесение изменений в положение, утвержденное определением суда от 24.07.2020 не

приведет к продаже имущества должника, перспективы фактического поступления денежных средств от взыскания дебиторской задолженности с ООО «ГК «Инфраструктура», ООО «Атон», ООО «Царицынская», ООО «ИЗА», ООО «Спецкомплексстрой», ее реализации с организованных торгов крайне маловероятны по причине длительного и безрезультатного взыскания и в связи с наличием в ЕГРЮЛ сведений о фактах исключения юридических лиц/принятых решениях о предстоящем исключении из ЕГРЮЛ.

При этом уполномоченный орган указывает, что срок реализации имущества должника с учетом изменений составит примерно 3,5 месяца, а стоимость имущества на конечной стадии торгов – 528 876 руб. 93 коп., что соизмеримо с затратами, связанными с проведением торгов.

В соответствии с нормами главы VII Закона о банкротстве основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода.

Пунктами 3 - 9 статьи 110, пунктом 3 статьи 111 и статьи 139 Закона о банкротстве предусмотрен порядок реализации имущества должника в ходе конкурсного производства. Имущество должника реализуется на торгах.

Пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Закон о банкротстве не содержит ограничения снижения цены продажи имущества должника при отсутствии доказательств наличия иных покупателей, готовых приобрести имущество по более высокой цене. Установление размера цены отсечения должно

создавать наиболее благоприятные условия для достижения целей конкурсного производства.

Цель продажи имущества должника путем публичного предложения состоит в реализации имущества путем систематического снижения цены. При этом продажа посредством публичного предложения обеспечивает реализацию имущества должника по цене, соответствующей спросу и в наиболее короткие сроки.

С учетом изложенного довод уполномоченного органа о том, что оспариваемые им условия Порядка реализации имущества должника не позволяют достичь основной цели конкурсного производства - получения максимальной выручки, подлежит отклонению судом как не подтвержденный, вопреки положениям статьи 65 АПК РФ, надлежащими доказательствами.

Снижение цены до минимально возможной не может свидетельствовать о том, что заявки на участие в торгах будут поданы исключительно на последнем этапе проведения торгов. Напротив, подача заявки на участие в торгах на последнем ценовом этапе означает только лишь отсутствие спроса на реализуемое имущество и желающих приобрести данное имущество по более высокой цене.

Доказательств того, что изменения в части цены отсечения не отвечают целям конкурсного производства и повлекут реализацию имущества должника по заниженной цене, равно как и доказательств, подтверждающих, что цена отсечения является неразумной и не способной повлиять на получение максимальной выручки от продажи имущества, материалы дела не содержат.

Указание уполномоченного органа о полной неликвидности имущества должника (дебиторской задолженности) носит предположительный характер.

Так, в рамках дела о банкротстве ООО «ГК «Инфраструктура» (дело № А40-121824/2016) бывший руководитель должника привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «ГК «Инфраструктура», рассмотрение вопроса в части установления размера субсидиарной ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами. Также в рамках указанного дела о банкротстве имеются нерассмотренные заявления о взыскании убытков и по оспариванию сделок с участием должника.

В рамках дела о банкротстве ООО «Ремстройбаза-2009» (дело № А12-19551/2016) в реестр требований кредиторов должника включено требование ООО «СпецСтройСнаб» в размере 437 500 руб. Определением суда от 22.09.2021 произведена процессуальная замена взыскателя с ООО «Ремстройбаза-2009» на ООО «СпецСтройСнаб» в части

требований к Чернокозову Василию Ивановичу в сумме 437 550 руб. В отношении указанного лица возбуждено исполнительное производство.

Проанализировав представленные конкурсным управляющим Добровольским М.В. изменения в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «СПЕЦСТРОЙСНАБ», учитывая, что имущество должника на проведенных торгах реализовано не было, а собранием кредиторов новый порядок продажи имущества не утвержден, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований и внесении изменений в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «СПЕЦСТРОЙСНАБ» в редакции, предложенной конкурсным управляющим, поскольку названная редакция отвечает интересам всех кредиторов и будет способствовать наиболее быстрой и полной реализации целей конкурсного производства.

На основании изложенных обстоятельств, руководствуясь статьёй 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление конкурсного управляющего ООО «Спецстройснаб» Добровольского М.В. об утверждении изменений в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества общества с ограниченной ответственностью «Спецстройснаб» удовлетворить.

Утвердить Изменения в Положение о порядке, сроках и условиях реализации дебиторской задолженности ООО «Спецстройснаб», утвержденное определением Арбитражного суда Брянской области от 24.07.2020, в редакции, предложенной конкурсным управляющим Добровольским Максимом Валерьевичем.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

О.А. Артемьева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.12.2021 10:37:14
Кому выдана Артемьева Ольга Андреевна