9799_21436844

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru
тел: 600-97-40

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
22 февраля 2019 г.

Дело № А40-133306/17-30-148Б

Резолютивная часть определения объявлена 15 февраля 2019 г.
Полный текст определения изготовлен 22 февраля 2019 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Лариной Г.М.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Прудниковой Ю.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего о признании сделки с ООО "ИНВЕСТРОССТРОЙ" недействительной и применении последствий недействительности сделки, в рамках дела о банкротстве АО "Градостроительное проектирование",
при участии: от конкурсного управляющего - Бабанова Е.С. (дов. от 12.12.2018г.)

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 06.12.2018г. Акционерное общество "Градостроительное проектирование" (ОГРН 5087746383357, ИНН 7702688366) признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыта процедура конкурсного производство по упрощенной процедуре отсутствующего должника. Конкурсным управляющим должника утвержден Уточенко Никита Михайлович.

В Арбитражный суд г. Москвы 28.12.2018г. поступило заявление конкурсного управляющего о признании сделки с ООО "ИНВЕСТРОССТРОЙ" недействительной и применении последствий недействительности сделки, в рамках дела о банкротстве АО "Градостроительное проектирование".

ООО "ИНВЕСТРОССТРОЙ", будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного разбирательства, своих представителей в суд не направил, в связи с чем, дело слушается в его отсутствие в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ.

Представитель конкурсного управляющего огласил позицию, приставил оригинал заявления, с приложенными документами, поддержал поданное заявление о признании сделки недействительной.

Как указывает конкурсный управляющий в обоснование поданного заявления, должником был совершены следующие банковские операции со счетов в Банке ВТБ (ПАО) и АКБ «ПРОМИНВЕСТБАНК» (ПАО):

Дата	Сумма. Руб.	Основание	Получатель
17.02.2017	2 002 750	Оплата по Договору № 24-05/16-П от 24.05.2016 г. за разработку проектной документации стадии	ООО «ИНВЕСТРОССТРОЙ»
		РД. Сумма 2 002 750.00, в т.ч. НДС	

		18% -305 504.24	
13.03.2017	1 405 000	Оплата по Договору № 31-03/16-П от 31.03.2016 г. за разработку проектной документации стадии РД. Сумма: 1 405 000-00, в т.ч. НДС(18.00%): 214 322-03.	ООО «ИНВЕСТРОССТРОЙ»
13.03.2017	2 995 000	Оплата по Договору № 24-05/16-П от 24.05.2016 г. за разработку проектной документации стадии РД. Сумма: 2 995 000-00, в т.ч. НДС(18.00%): 456 864-41.	ООО «ИНВЕСТРОССТРОЙ»
18.04.2017	1 850 000	Оплата по Договору № 12-00/17-П от 17.04.2017 г. за разработку проектной документации стадии РД. Сумма: 1850000-00, в т.ч. НДС(18.00%): 282203-39.	ООО «ИНВЕСТРОССТРОЙ»
19.04.2017	275 000	Оплата по Договору № 12-00/17-П от 17.04.2017 г. за разработку проектной документации стадии РД. Сумма: 275000-00, в т.ч. НДС(18.00%): 41949-15.	ООО «ИНВЕСТРОССТРОЙ»
03.05.2017	8 548 000	Оплата по Договору № 14-00/17-П от 28.04.2017 г. за разработку проектной документации стадии РД. Сумма: 8 548 000-00, в т.ч. НДС(18.00%): 1 303 932-20.	ООО «ИНВЕСТРОССТРОЙ»

Заявитель указывает, что несмотря на оплату указанных средств, должник не получил никакого встречного исполнения обязательств по сделкам.

В соответствии с п. 1 ст. 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с ГК РФ, а также по основаниям и в порядке, установленным Законом о банкротстве.

Согласно ч. 1 ст.61.2 Закона о банкротстве устанавливает, что сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка). Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

В п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 разъяснено, что, если подозрительная сделка была совершена в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия этого заявления, то для признания ее недействительной достаточно обстоятельств, указанных в п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве, в связи с чем наличие иных обстоятельств, определенных п. 2 данной статьи (в частности, недобросовестности контрагента), не требуется.

Таким образом, применительно к квалификации подозрительной сделки как сделки с неравноценностью встречного исполнения п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве

устанавливает два объективных критерия, приводящих к опровержению сделки арбитражным судом: сделка совершена должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, неравноценность встречного исполнения обязательств контрагентом должника.

Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

Конкурсный управляющий указывает, что по оспариваемым сделкам должник заплатил денежные средства, но не получил ничего, что явно указывает на неравноценность встречного предоставления.

Заявление о признании должника банкротом было принято к рассмотрению 17 августа 2017 года, а все оспариваемые сделки совершены в течение года до этого.

В соответствии с ч.2 ст. 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом, либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника, либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

В соответствии с пунктом 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III. 1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка); для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств: а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов; б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов; в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки.

При этом, заявитель указывает, что совершение оспариваемых сделок свидетельствует о причинении вреда правам кредиторов, поскольку повлекло уменьшение имущества должника, на которое могло быть обращено взыскание в целях погашения долгов.

Конкурсный управляющий указывает, что указанные сделки являются взаимосвязанными, каждая сделка представляет из себя договор за разработку проектной документации стадии РД, многие платежи были проведены в рамках одного обязательства.

При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой всё полученное по сделке, а случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах – если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Согласно ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений; обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела,

определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле.

Под достаточностью доказательств понимается такая их совокупность, которая позволяет сделать однозначный вывод о доказанности или о недоказанности определенных обстоятельств.

В соответствии с частью 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Согласно статьям 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

Таким образом, исследовав и оценив доводы сторон и собранные по делу доказательства в соответствии с требованиями статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд удовлетворяет заявление конкурсного управляющего ввиду доказанности всех обстоятельств, являющихся основанием для признания сделки в силу п.1 статьи 61.2 Закона о банкротстве недействительной.

Каких-либо доказательств, опровергающих доводы конкурсного управляющего в материалы дела не представлено.

Государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика на основании ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 61.1, 61.2, 61.6, 61.8, 189.40 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 65-75, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать недействительными сделки по перечислению денежных средств с расчетного счета АО "Градостроительное проектирование" в пользу ООО "ИНВЕСТРОССТРОЙ" в общем размере 17 075 750 руб.

Применить последствия недействительности сделки:

Обязать ООО "ИНВЕСТРОССТРОЙ" возвратить в конкурсную массу должника АО "Градостроительное проектирование" денежные средства в размере 17 075 750 руб.

Взыскать с ООО "ИНВЕСТРОССТРОЙ" в доход бюджета 6 000 руб. государственной пошлины.

Данное определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ Г. М. Ларина